

# 日本經貿月報

2021年8月

—目次—

.....	1
經貿政策與總體經濟.....	3
日本對歐盟公告「碳邊境調整機制」之初步回應.....	3
日、美、澳、印度就 AI、半導體等先進技術召開首次部長會議.....	5
日本經濟產業省公布「半導體、數位產業戰略」.....	6
產業資訊.....	10
日本政府擬與經濟團體加強推動遠距辦公制度.....	10
日本經產省估算 2030 年太陽能發電成本最低.....	10
日本 2021 年上半年工具機訂單成長 71.2%.....	10
本年日本平均最低時薪由 902 日圓調高為 930 日圓.....	11
2050 年日本環境產業規模達 136 兆日圓.....	11
HONDA 宣布車用晶片不足影響，8 月停工 5 日.....	11
本年 4-6 月日本產業機器人訂單達 2,502 億日圓.....	12
IMF 預估 2021 年日本經濟成長率僅 2.8%，先進國家最低.....	12
日本 8 大車廠 2021 年上半年全球產量增加 30%.....	12
能源資訊.....	13
日本將增設 2000 萬千瓦太陽能發電設備.....	13
日本經濟產業省訂定短期碳定價政策方向.....	14
日本經濟產業省公布新能源基本計劃制定期程.....	15
日本經濟產業省新設專責風力發電相關政策單位.....	15
日本經濟產業省將舉辦「東京 Beyond Zero Week 2021」系列活動.....	16
日本將修法促進活用所有人不明之閒置土地興建再生能源設施.....	17
日本政府公開新地球溫暖化對策計畫草案.....	18
日本經濟產業省公布下一期能源基本計畫草案.....	19
農林漁議題.....	21
日本國際協力機構（JICA）和聯合國糧農組織（FAO）舉行研討會.....	21
日本水產養殖業綜合策略訂定帆立貝 2030 年目標.....	22

北太平洋公海含台灣在內約有 30 艘漁船開始捕撈秋刀 .....	23
日本水產廳發表鰻苗入池動向，價格比去年下降 8% .....	23
中國大陸 5 月加工鰻出口日本超過 3,000 公噸 .....	24
世界貿易組織(WTO)對有害漁業補貼發出警訊 .....	25
日本漁船在俄羅斯海域以曳網入漁試營運作業 .....	27
日本水產廳召開鰻魚現狀研究會 .....	28
<b>世界糧農組織 (FAO) 預估 2030 年世界漁業生產量達 2.01 億公噸 .....</b>	<b>29</b>
日本反對全面禁止漁業補貼 .....	30
日本水產廳討論導入黑鮪個別漁獲配額制度 .....	31
日本相關研討會提議管制所有進口魚種，朝全魚種為對象消除 IUU 漁業 .....	32
台日韓共同發表鰻魚保護管理非正式協議會議成果 .....	33
對外貿易 .....	34
景氣指標 .....	38
台日經貿 .....	41

# 經貿要聞

## 經貿政策與總體經濟

### 日本對歐盟公告「碳邊境調整機制」之初步回應

歐洲執委會(European Commission)於 2021 年 7 月 14 日公布「碳邊境調整機制」(Carbon Border Adjustment Mechanism, CBAM)，自 2023 年起以鋁、水泥、肥料、電力、鋼鐵等 5 大類進口製品為實施對象，以歐盟「碳排放交易系統」(Emission Trading System, ETS)交易價格為基準，課徵歐盟 ETS 價格與出口國境內二氧化碳排放成本之差額，預定自 2026 年起正式課徵。CBAM 須獲得各歐盟加盟國以及歐洲議會同意後才獲正式成立、生效，預期未來仍需 1 至 2 年作業時程。

日本官房長官加藤勝信於 2021 年 7 月 15 日針對歐盟公告之 CBAM 表示，將持續要求歐方維持法規透明性並提供必要資訊及說明；另針對歐盟訂於 2035 年禁止銷售燃油車(包含油電混和車)進一步表示，因歐洲市場占日系汽車總銷售量約 1 成，將持續關注相關發展。

針對歐盟執委會 7 月 14 日公布之 CBAM，日本主要媒體輿論分析如次：

- (一) 歐盟應會避免 CBAM 成為貿易爭端：本次歐盟公告 CBAM，日本、美國、中國、俄羅斯等主要國家都可能成為規範對象，未來或有可能演變成貿易摩擦，爰本次歐盟公告自 2023 年實施後給予 3 年緩衝期，盼能獲得各國理解與配合。
- (二) 俄、中、土等國企業可能受到最大衝擊：初步分析歐盟貿易結構，受影響最大的可能是俄羅斯、中國、土耳其等國之企業。土耳其在進口水泥市占率為 37%；俄羅斯在肥料市場市占率 36%；鋼鐵市場市占率前三名則分別為中國、俄羅斯、土耳其。
- (三) 日本因應對策及困難處：
  1. 歐盟每日均依據 ETS 交易結果公告、更新二氧化碳排放價格，惟現階段日本、美國等未有全國性碳排放交易制度，在與歐盟交涉氣候變遷對策同等性及豁免 CBAM 時，可能無法提出有力資料與論據，進而成為 CBAM 規範對象。

2. 日本經濟研究中心以「每公噸二氧化碳課徵 50 美元」試算未來歐盟、美國等導入 CBAM 對日本製造業出口之影響：對歐盟出口每年將增加 2.5 億美元支出，對美國、英國出口每年則將增加 5.67 億美元。對歐美相關國家出口部分，鋼鐵將減少 5.7%、窯業及土石業減少 4.7% 等。若日本政府有意迴避 CBAM，可直接在境內實施「每公噸二氧化碳課徵 50 美元」之碳稅，惟將增加整體製造業約 1 兆 2010 億日圓之稅負，相當於 2019 年度日本企業繳納營利事業所得稅總額(10.8 兆日圓)之 1 成，對製造業將形成巨大負擔。
3. 日本能源智庫團體 Sustainable Energy Japan 分析，若日本政府未提高碳稅，未來日本製貨品銷往歐盟時可能遭課徵 CBAM。另一方面，以日本製造業者立場而論，無論是國內碳稅或 CBAM 皆為二氧化碳排放成本，爰日本政府應避免國家財富經由 CBAM 機制而外流；然日本政府若貿然提升碳稅，亦將大幅增加電力、製造業者負擔而危及經濟活動，爰必須研擬對電力、製造業者之救濟措施。

日本經濟產業省已分別於 2021 年 2 月 17 日、3 月 1 日、3 月 23 日、4 月 22 日、5 月 27 日、7 月 1 日邀集官產學各界召開「有關世界各國實現碳中和之經濟相關策略研究會」，除已針對歐盟、美國等主要國家之溫室氣體減排政策、階段目標與 CBAM 等進行檢討研析之外，亦邀請各主要製造業、服務業團體(包括日本化學工業協會、日本鐵鋼聯盟、日本電氣事業聯合會、MIZUHO、三井物產、三菱 UFJ 等)廣泛討論「可能優化減排成效之製程」與「成本效益計算」、「減排相關商業模式」、「電價躉售機制」等內容，並預定於 2021 年夏季完成「碳訂價」(含 CBAM)初步方案彙整，以及於 2021 年內確立相關政策方針等。

有關 CBAM 部分，日本經濟產業省主持之「有關世界各國實現碳中和之經濟相關策略研究會」歸納出以下四大類思考方向：

- (一) CBAM 之意義：採行 CBAM 雖可強化各國減碳排之企圖心，並減緩導入減碳排對整體社會及產業之成本衝擊，惟亦可能廣泛引起貿易爭端，甚至對未來全球商討暖化議題造成負面影響。
- (二) CBAM 與 WTO 相容性及型態：

1. 依據 UNFCCC 第 3 條第 5 項規定，氣候變遷相關措施不得構成對國際貿易之專斷及無理歧視之手段，亦不得成為變相限制；同時《巴黎協定》亦未納入與貿易相關邊境措施之規定。此外，CBAM 是否符合 WTO/GATT 第 20 條一般性例外，現階段未有定論。惟製程越為複雜的產品，其碳排量計算方式可能越難符合 WTO 規範。
2. CBAM 課徵係採「目的地原則」(destination principle)，故不僅應於輸入時課徵，亦應同步考量輸出時之退款(退稅)。

(三) 碳排放量及碳稅價格之計算：

1. 如何能確保企業相關資訊透明性以及明確規定碳排放量採計範圍。
2. 如何制定有效之稅制與產業投資政策，以利促使日本國內企業導入計算碳足跡相關技術與機制。
3. 如何有效且客觀檢視商品之碳稅價格是否合理，而非僅單純比較商品間碳稅「帳面價格」。
4. 計算供應鏈整體溫室氣體排放量時，主要為 Scope1 至 Scope3 之加總，惟日本目前在 Scope2 相關排放量計算上，仍有許多待克服之問題。
5. 開發中國家機器之「排放係數」(emission factor)普遍高於已開發國家，就計算方式訂定國際標準時，恐遭遇諸多困難。換言之，已開發國家以及開發中國家、新興國家間之技術差異，在推動計算方式之國際標準化時，就足以形成貿易障礙。

(四) 掌握國際情勢並預作準備：

1. 現階段雖無法確認國際社會推動 CBAM 之進度，應先於國內進行充分且廣泛之討論。
2. 鑒於能源業為整體產業之基礎，優先推動能源業之減碳與零碳排，未來將可更有效應對 CBAM。

**日、美、澳、印度就 AI、半導體等先進技術召開首次部長會議**

依據日本讀賣新聞 2021 年 7 月 7 日報導，日、美、澳、印度為強化在人工智能(AI)、半導體等先進技術領域之競爭力並因應中國在該相關領域之挑戰，同時

避免重要技術、資訊外流，該四國主管科學技術領域之部長級官員預定於 2021 年 7 月 13 日召開 QUAD 視訊會議，屆時除討論前揭技術領域發展合作之外，亦將針對相關人才培育、使用 AI 技術之倫理規範、穩定半導體供給鏈、普及次世代通訊硬體等交換意見。日本方面將由科學技術政策大臣井上信治(INOUE Shinji) 出席視訊會議；據悉美方將由國防部長 Lloyd Austin、白宮國家安全顧問 Jack Sullivan、白宮科技政策辦公室主任 Eric Lander 等人出席。

報導指出，先進科學技術不僅左右未來經濟成長，且深刻影響國家安全防衛事務，美國政府已於 2021 年 3 月決定於未來八年投注 1,800 億美元發展次世代電腦、通訊技術、半導體等技術；另一方面，包括中國在量子通訊取得研究進展以及利用 AI 技術監控新疆維吾爾自治區等，亦為歐美各國所關切。

美國盼以 QUAD 為主軸，結合理念相同之民主國家，共同推進行先進技術領域研究，並盼以尊重自由人權等前提下建構使用 AI 之國際規範。

## 日本經濟產業省公布「半導體、數位產業戰略」

在全球經貿、社會數位轉型趨勢以及美中爭奪科技霸權態勢下，美國、歐洲、中國等相繼投入大量政府預算扶植境內半導體、數位相關產業，而日本經濟產業省已分別於 2021 年 3 月 24 日、4 月 27 日、5 月 19 日邀集產學官等相關單位召開「半導體、數位產業戰略檢討會議」並於 2021 年 6 月上旬正式公布「半導體、數位產業戰略」，涵蓋「數位產業」、「數位硬體產業」、「半導體產業」等三大領域，今後將向上匯入日本政府整體成長戰略及盤點、整合必要政策資源，預計自 2021 年夏季起開始追蹤實施進度，並配合整體數位環境變化、各專案推動進度與政策回饋意見等逐步落實「半導體、數位產業戰略」。

為推動日本整體經濟與社會之數位轉型並強化國家經濟安全，「半導體、數位產業戰略」建議在「國家政策扶植」、「產業向下紮根並確立全球供應鏈地位」、「數位化與碳排淨零化併進」等方針下，強化並扶植「數位產業」、「數位硬體產業」、「半導體產業」。相關策略概要分述如次：

### (一) 「半導體產業」：

1. 共同開發尖端半導體製造技術並確保製造能力：以日本擅長之半導

體製造設備、材料等產業與海外先進半導體代工企業合作，結合美、歐、台灣等相關產學單位，推動包括在「深度摩爾定律」(More Moore)面向之半導體細微化(further miniaturization)以及「超越摩爾定律」(More-than-Moore)面向之三維積體電路(IC)等相關技術、設備與材料研發，並以相關研究成果吸引外國企業來日設置高端半導體製造工廠。

2. 加速數位投資並強化邏輯半導體設計開發能力：配合 5G、AI、IoT 等數位化基礎技術發展以及自動駕駛、工廠自動化、智慧城市等應用需求推動尖端邏輯半導體設計研發。
3. 促進綠色創新：全球經濟數位轉型趨勢將產生大量數據並拉高數據處理之耗電量，為有效降電量消耗及碳排放，將推動高功率電力半導體(power semiconductor)相關技術及材料研發，並發展光電工程(optoelectronics)及相關裝置等。
4. 強韌化國內半導體產業配比與產業鏈：日本在邏輯半導體之外，如記憶體、感應器、高功率等類型之半導體仍有具國際競爭力廠商，惟全球半導體市場及各國產業政策競爭日趨激烈，爰須推動相關領域商業經營、人才等面向之國際合作，並配合各種金融、稅制、會計等制度援助，促進半導體企業規模擴大、重整及技術研發等，強韌化半導體產業鏈及國內製造基礎。

(二) 「數位硬體產業」：

1. 促進國內設置數據中心並有效分散據點：設置數據中心需充足電力、必要機電設備與土地供給等，爰今後將訂定數據中心區位政策，強化相關法律與環境整備，促進設置更多數據中心。此外，目前日本境內數據中心集中於東京、大阪等區域，爰基於產業強韌化之觀點，亦應分散數據中心據點。
2. 構築綠色數據中心：數據中心需耗費大量電力，鑒於日本電價相對較高且 2050 年淨零碳排為全球重要趨勢，爰將訂定數據中心節能基準並發展將超規模雲端數據中心(hyperscale cloud data center)分散配置為雲端數據中心與邊緣運算伺服器(edge server)等相關軟硬體技術，以降低網路運算負擔及耗能，並推動導入節能技術、高功率半導體等。

3. 5G 與後 5G 通訊硬體整備：基於資通訊安全、電信市場多元化等目標，各國有望導入「開放式無線電存取網路」(Open Radio Access Network, Open-RAN)取代過去由少數電信設備商高度垂直整合之封閉系統。日本在 Open-RAN 商用領域領先全球，未來將透過預算政策補助日本企業推動 5G、後 5G 通訊技術與軟硬體研發並強化與海外企業合作。此外，有關佈建光纖與海底電纜、開發後 5G(post-5G)技術規格並取得國際標準、發展量子通訊與光電工程技術(optoelectronics)等，將強化總務省(主管通訊)、經濟產業省與相關政府單位之合作，運用日本既有產業優勢，擬定整體推動策略。
4. 開發次世代技術：為配合人工智能、大數據運算需求，推動超級電腦(High-Performance Computer)、量子電腦等研究開發，並將相關設備導入商業用途。同時，設置後 5G 技術相關開發基金，持續支援高速度、低延遲及廣連結之行動通訊技術。

(三) 「數位產業」：

1. 推動建置「品質雲」(Quality Cloud)及研發相關次世代技術並擴大市場規模：
  - (1) 隨著產業活動、政府行政、水電等公共服務及基礎建設服務等領域之數位雲端化，進一步發展整合上述系統並配合不同層級資安需求建置「品質雲」，同時推動各種雲端商務模式之實證研究，嘗試擴大、普及化相關服務。相關計畫將交由數位廳(預定於 2021 年 9 月啟動)、經濟產業省等單位共同推動。
  - (2) 「品質雲」需克服處理大量數據運算所衍生之準確性、反應時間與電力消耗等問題，盼藉由官產學合作構築雲端產業所需軟硬體基礎及人才培育，鼓勵研發邊緣運算(edge computing)技術藉以分散雲端數據運算及降低耗電量與時間延遲，創造次世代雲端產業。
2. 培育可扎根於日本之數位服務產業：
  - (1) 擬定策略協助相關數位企業推動雲端科技與商業服務模式之研究、促使雲端業者深入日本社會並持續創新服務內容。同時強化支援新創企業以及從事「開源軟體」(開放原始碼軟體；Open

- Source Software)企業，促進人才養成、技術與及商業模式創新。
- (2) 訂定「數位產業指標」、「數位轉型成功模式」等可明確化企業發展方向之資訊，並提供金融稅務相關政策支援，協助既有企業推動數位化。
  - (3) 為確保物聯網(IoT)、數位社會之資通訊安全，應引導企業強化相關投資。

為因應全球社會、經濟之數位化趨勢，日本經濟產業省選定「半導體產業」、「數位硬體產業」、「數位產業產業」為重點發展主軸，今後將配合整體社會與經濟發展並兼具國家整體視野與彈性，持續擬定、修正相關政策細節。

### 日本政府擬與經濟團體加強推動遠距辦公制度

依據共同社報導，日本地方創生擔當省於 2021 年 7 月 8 日與經團連、經濟同友會及日本商工會議所簽署協定，將共同推動「地方創生遠程辦公模式」，支持企業在全國設置衛星辦公室、員工移居地方城市，以期緩解人口過度集中東京等大都市及活化地方經濟。日本政府計劃在 2021 年地方創生基本方針中，將遠距辦公列為後續重點推動政策。

### 日本經產省估算 2030 年太陽能發電成本最低

依據 NHK、日本經濟新聞等報導，日本經濟產業省於 2021 年 7 月 12 日召開專家會議並公布估算 2030 年時點各種電源的發電成本，與 2020 年成本比較如下(每千瓦時):

1. 太陽能:業務用發電成本由 12.7~15.6 日圓，調整為 8 日圓前半段~11 日圓後半段；住宅用成本從 12.5~16.4 日圓，調整為 9 日圓後半段~14 日圓前半段。
2. 核能:由 10.3 日圓，調整為 11 日圓後半段以上。
3. LNG 火力發電:由 10 日圓後半段，調整為 10 日圓後半段~14 日圓前半段。
4. 石炭火力發電:由 12.9 日圓，調整為 13 日圓後半段~22 日圓前半段。
5. 風力發電:陸上發電由 19 日圓前半段，調整為 9 日圓後半段~17 日圓前半段；離岸發電由 30 日圓前半段，調整為 26 日圓前半段。

其結果顯示 2030 年發電成本最低為太陽能發電，至於核能發電成本調高原因，係考量各地核電廠為防止災害等事故發生，增加因應對策費用。(註:以上估算以發電設備在空地上新建並運轉為前提，不包括獲取土地等費用)。

### 日本 2021 年上半年工具機訂單成長 71.2%

依據日本工作機械工業會公布資料，由於受到汽車、半導體及 5G 通訊等產業增加投資之影響，2021 年 1~6 月工具機訂單為 7,021 億日圓，較去年同期成長 71.2%，亦超過疫情爆發前 2019 年同期的 6,819 億日圓。其中國外訂單為 4,907 億日圓(增 95.1%)、國內訂單為 2,114 億日圓(增 33.4%)。

## 本年日本平均最低時薪由 902 日圓調高為 930 日圓

依據 NHK 報導，厚生勞動省於 2021 年 7 月 14 日召開最低薪資審議會，考量疫苗接種普及化及部分經濟指標出現好轉，決定將全國平均時薪提高 28 日圓，由 902 日圓增加為 930 日圓，係 2002 年以來最大調漲金額。至於 2020 年考量疫情對雇用的影響，僅調高 1 日圓。

目前日本國內依據各地方經濟情況，將薪資分為 4 級，其中東京都等大都市的等級最高，將由 1,013 日圓增為 1,041 日圓/時，秋田、島根等地區的等級最低，將由 792 日圓增為 820 日圓。

對此，日本商工會議所、全國商工會連合及全國中小企業團體中央會表示，在東京都發布第 4 次緊急事態宣言的狀況下，大幅提高最低薪資，將對中小企業、餐飲業及旅宿業的經營造成負面影響。

## 2050 年日本環境產業規模達 136 兆日圓

依據日刊工業新聞引用環境省公布資料顯示，2050 年日本國內環境產業的市場規模為 136 兆日圓，較 2020 年成長 20.5%。環境產業細分為溫室效應對策、廢棄物處理/資源有效活用、防止環境汙染及保護自然環境等 4 項，2050 年規模分別約為 63 兆日圓(增 53.7%)、54 兆日圓(增 7.1%)、9 兆日圓(減 18.1%)及 8 兆日圓(減 4.3%)。另，2019 年環境產業創造 23 兆經濟波及效果，占 GDP 的 8.3%。由於日本政府視脫碳為成長策略之一環，預估將增加環境產業的重要性及影響力。

## HONDA 宣布車用晶片不足影響，8 月停工 5 日

依據 NHK 等報導，HONDA 繼 TOYOTA 之後，宣布無法取得足夠車用晶片，自 2021 年 8 月 2-6 日暫停三重縣鈴鹿製作所的生產線，該公司於 2 月、5 月亦以同樣理由停工數日。另，日本車廠因印尼等東南亞國家疫情蔓延，暫停部分當地工廠生產線，對年產量的負面影響程度尚待觀察。

## 本年 4-6 月日本產業機器人訂單達 2,502 億日圓

依據日刊工業新聞報導，日本機器人工業會公布 2021 年第 2 季(4-6 月)產業機器人訂單金額(註:轄下所屬會員)為 2,502 億日圓，較去年同期成長 56.5%，超過第 1 季的 2,460 億日圓，刷新歷史最高紀錄，以及連續 3 季成長。其原因為中國大陸、歐美及日本等出現設備投資增加趨勢。另，第 2 季出口金額為 1,700 億美元，成長 36.9%。國內出貨金額 389 億日圓，成長 12.4%。

## IMF 預估 2021 年日本經濟成長率僅 2.8%，先進國家最低

依據 NHK 報導，國際貨幣基金(IMF)於 2021 年 7 月 27 日公布 2021 年全球經濟預測成長 6.0%，由於各國疫苗接種普及情形影響經濟復甦速度，已開發國家將較發展中國家的經濟明顯改善，2022 年經濟成長率由成長 4.4%調高為 4.9%。

至於日本 2020 年成長率為衰退 4.7%，與其他先進國家差不多，惟疫苗接種速度緩慢影響經濟復甦力道，預估 2021、2022 年經濟成長率為 2.8%、3.0%，係先進國家中最低水準。

## 日本 8 大車廠 2021 年上半年全球產量增加 30%

依據日刊工業新聞報導，2021 年上半年(1-6 月)日本 TOYOTA 等 8 大車廠，全球生產量合計達 1,229 萬 9,447 輛，較去年同期成長 30%。其中海外產量為 830 萬 7,285 輛(增 38.1%)、國內產量為 399 萬 2,162 輛(增 16%)。8 大車廠全球產量因去年同期基期較低及北美與中國大陸市場復甦等因素影響，均呈現正成長，各廠產量分別為 TOYOTA 的 451.7 萬輛(增 36.3%)、HONDA 的 213.4 萬輛(增 20.3%)、日產 186.7 萬輛(增 28%)、SUZUKI 的 148.5 萬輛(增 48.8%)、DAIHATSU 的 79.8 萬輛(增 28.2%)、MAZDA 的 60.3 萬輛(增 23.5%)、三菱 51.5 萬輛(增 17%)及 SUBARU 的 37.9 萬輛(增 4.6%)。

## 日本將增設 2000 萬千瓦太陽能發電設備

依據日本經濟新聞及電氣新聞 2021 年 7 月 7 日報導，日本 2019 年太陽能發電裝置容量約為 5,580 萬千瓦，為達 2030 年溫室氣體排放量較 2013 年減排 46% 之目標，日本政府規劃於 2030 年太陽能發電裝置容量較 2019 年成長兩倍—約為 1 億 1,000 萬千瓦。

日本政府日前訂定 2030 年溫室氣體減排目標。為順利達標，日本經濟產業省預計將於今年夏季制定新版能源基本計畫，明確制定太陽能光電需求量及相關對策。先前經濟產業省已規劃 2030 年前將太陽能光電裝置容量增至 8,760 萬千瓦之具體方案，為補足約 2,000 萬千瓦之裝置容量缺口，經產省於本年 7 月 6 日召開跨部會專家會議討論具體因應計畫。會中日本各部會提出具體作法如下：

### (一) 環境省：

1. 透過在公家機關建築物設置太陽能電池，以所有可能設置之建築物約 5 成導入太陽能電池的情況做估算，約可增加 600 萬千瓦裝置容量。
2. 民間企業導入太陽光電設備，自產自銷，約可增加 1,000 萬千瓦之裝置容量。
3. 透過「地球溫暖化對策推進法」修正法新增「再生能源促進區域」制度，以全國約有 1,000 個市町村將設立「再生能源促進區域」做估算，約可增加 410 萬千瓦之裝置容量。

(二) 國土交通省：國土交通省規劃把機場作為再生能源據點，並考量於機場內導入 230 萬千瓦規模之太陽能發電裝置。

(三) 農林水產省：農林水產省提出利用荒廢農地設置再生能源之作法，並已逐步放寬相關規範，促進荒廢農地改變用途，惟在 7 月 6 日的會議中尚無法提出具體估算值。

日本太陽光電用地已趨飽和，以單位面積太陽光及風力發電量來看，日本高於德國，為先進國中最高，恐難再大量導入太陽能發電設備，即便日本各部會已提出具體因應對策，專家表示屆時仍有可能無法達成 2030 年溫室氣體減排目標。

## 日本經濟產業省訂定短期碳定價政策方向

日本經濟產業省於 2021 年 7 月 1 日的專家會議後對碳定價(Carbon pricing)制度推動方向提出初步規劃，短期內將強化既有 J-credit 制度，設立「Carbon Credit」市場，透過推動二氧化碳減排額度自由交易，鼓勵民間企業自主採取溫室氣體減排措施。惟中長期倘溫室氣體減排結果不如預期，則考慮進一步導入具強制力的碳定價制度—例如碳交易制度。

日本經濟產業省、農林水產省及環境省先前已制定 J-credit 制度。日本企業、地方政府、農業從事人員、或森林所有人，倘透過導入再生能源設備、節能設備、或透過植樹造林等方式，減少二氧化碳排放，經主管機關認定後可獲二氧化碳減排或吸收量之證書(J-credit)。而大企業等為因應減碳需求，可在難以達成減碳目標時，向前述人員購買 J-credit 證書，藉以補足二氧化碳減排額度。過去 J-credit 證書買賣並非透過公開市場交易，價格透明度不足，未來經產省規劃以 J-credit 制度為基礎，進一步推動「Carbon Credit」自由交易市場。盼透過市場機制，提供企業誘因推動溫室氣體減排。由於「Carbon Credit」自由交易市場制度不具強制力，爰倘中長期倘溫室氣體減排結果不如預期，則經產省考慮進一步導入具強制力的碳定價制度—例如碳交易制度。

針對經產省中長期可能進一步訂定具強制力之碳定價制度事，日本經濟團體連合會及日本鐵鋼聯盟代表表示政府不應制定二氧化碳排放上限，應著重如何促進產業自發性交易二氧化碳排放額度。並強調不同產業溫室氣體減排之困難度亦不同，倘產業界減碳排進展不如預期，應究明原因，而非逕設定排放上限。

除經產省外，日本環境省亦同步研議碳定價制度之方向性，並強調應賦予企業減排義務，倘仰賴企業採取自主性減排措施，則無法凝聚社會、經濟整體推動淨零碳排之動力。環境大臣小泉進次郎強調應制定「讓不努力減排的企業增加成本，讓努力減排的企業可獲利」之制度，惟實務上如何協調各產業、企業之二氧化碳排放量配額極為困難，故學者建議短期可先課徵排碳稅，後續中長期再制定碳交易制度。

過去經濟產業省強調應透過鼓勵企業自主性措施，促進溫室氣體減排，與環境省盼透過強制性措施達成減排目標之立場不一。本次經產省首次公開表示中長

期可能導入具強制力之碳定價制度，使未來日本政府設定溫室氣體排放上限之可能性大幅提升。

## 日本經濟產業省公布新能源基本計劃制定期程

日本新能源基本計劃(第 6 次能源基本計畫)之議論已步入尾聲，日本經濟產業省規劃將於 2021 年 7 月 21 日的審議會中提出草案，9 月中旬蒐集公眾意見，10 月底於內閣會議後成立，並於本年秋季舉辦的聯合國氣候變化綱要公約第 26 屆締約方大會(COP26)向各國報告日本因應巴黎協定之長期戰略及推動淨零碳排之具體作法。

日本經濟產業省於 2020 年 10 月已著手制訂「第 6 次能源基本計畫」，但於 2020 年 12 月及 2021 年 4 月菅義偉首相相繼發表 2050 年達淨零碳排及 2030 年溫室氣體較 2013 年減排 46%之目標後，政策方向性徹底改變。日本經產省為整合前述目標與能源政策內容，委託綜合資源能源調查會(經產大臣的諮詢機關)的節能小委員會、再生能源大量導入・次世代電力網路小委會及發電成本工作小組等進行政策內容檢討，結果預計將於今後的基本政策分科會報告。

依據電氣新聞專訪結果，各小委員會及工作小組初步表示，即便竭盡可能精算、考量大量導入再生能源和節能技術等因素，仍難以達成 2030 年溫室氣體減排 46%之目標，多數委員表示為達淨零碳排目標，必須最大限度活用核能。惟日本政府已定調再生能源為未來主力電力來源，今後新能源基本計劃草案如何定調核能扮演的角色及核能發電占比如何調整係注目焦點。

## 日本經濟產業省新設專責風力發電相關政策單位

日本經濟產業省為加速促成離岸風電開發案，實現離岸風電產業願景，於 2021 年 7 月 1 日正式於資源能源廳節能・新能源部新能源課下新設風力政策室，該室成員共有 8 位，並由石井孝裕就任室長一職。

日本日前通過再生能源海域利用法，由國家帶頭進行環評，與當地居民溝通後，指定再生能源利用促進區域，並公開招募民間企業於指定區域內投資建造離岸風電設備，藉此加速促成離岸風電開發案。本次經產省藉成立專責風力發電之

單位，盼可加速前述程序，進一步促進離岸風電推展。

該單位除推動離岸風電政策外，亦轄管潮汐能(Tidal energy)及波浪能(Wave energy)等海洋相關再生能源，同時亦負責擴大導入陸上風力發電。

## 日本經濟產業省將舉辦「東京 Beyond Zero Week 2021」系列活動

為與各國共同解決氣候變遷帶來的課題，日本經濟產業省宣布將於 2021 年 10 月 4 日至 8 日舉辦「東京 Beyond Zero Week 2021」活動，透過舉辦一系列國際會議，就各國實現淨零碳排之途徑及方法進行廣泛討論，藉以達成「經濟成長與環境保護之良性循環」。相關活動時程如下：

- (一) 第 1 屆亞洲綠色成長夥伴部長會議：10 月 4 日。
- (二) 第 3 屆碳回收產官學國際會議：10 月 4 日。
- (三) 第 4 屆氫能部長會議：10 月 4 日。
- (四) 第 10 屆 LNG 產消會議：10 月 5 日。
- (五) 第 3 屆 TCFD(Task Force on Climate-related Financial Disclosures)高峰會：10 月 5 日。
- (六) 第 1 屆燃料氨國際會議：10 月 6 日。
- (七) 第 8 屆 ICEF(Innovation for Cool Earth Forum)年會：10 月 6 日、7 日。
- (八) 第 3 屆 RD(Research and Development)20 會議：10 月 8 日。

經產省表示氣候變遷係全球共同面臨的急迫課題，不僅已開發國家，開發中國家亦必須一同協力始能解決問題。惟各國家之經濟與地理環境不一，為有效推動溫室氣體減排，需依據實際情況，活用廣泛技術及多元能源達成綠色能源過渡(Transition)，並進一步透過研發創新技術，實現「經濟成長與環境保護之良性循環」，最終目的不僅係實現淨零碳排，更要進一步超越淨零(Beyond Zero)，減少過去人類排放至大氣中之二氧化碳累積存量(Stock base)。

日本將在上述理念下持續與各國合作，經濟產業省本年舉辦之「東京 Beyond Zero Week 2021」，即為此合作的一環。該活動將密集舉辦與實現淨零碳排和超越淨零相關之能源、環境國際會議，並邀請各國部長、全球各領域專家與先驅們，

就實現「超越淨零」面臨之問題與挑戰，以及社會克服這些挑戰的途徑與方法進行廣泛討論，藉此對世界實現淨零碳排做出貢獻。

「東京 Beyond Zero Week」活動係自 2020 年首次舉辦，由碳回收產官學國際會議、氢能部長會議、LNG 產消會議、TCFD 高峰會、ICEF 年會、RD 20 等 6 個能源、環境相關國際會議組成。本年經產省續辦「東京 Beyond Zero Week 2021」，並增開亞洲綠色成長夥伴部長會議及燃料氫國際會議，分別就各國能源轉型過渡期面臨之課題及可行解決方案，燃料氫之發展潛力等進行討論。

## 日本將修法促進活用所有人不明之閒置土地興建再生能源設施

鑒於少子高齡化使日本有來越多土地無人繼承，閒置土地增加，恐形成公共事業及地方再開發的障礙，日本國土交通省擬於 2022 年國會會期中提出「所有者不明土地活用特別措施法」修正法案，放寬政府利用所有者不明土地之用途及年限，法律修正方向概要如下：

(一) 針對所有者不明土地：

1. 放寬利用用途，可於所有者不明土地上興建小規模再生能源發電設施或防災設施。
2. 增加利用年限，將利用年限由 10 年延長至 20 年。

(二) 針對管理不恰當土地：修法後，針對堆放垃圾等管理不當土地，倘經地方政府提醒或指導後仍未改善，地方政府可代為處分。

(三) 針對未被活用的土地：創設「土地銀行(Land Bank)」制度，協助閒置土地之地主與想利用該土地之民間組織或企業媒合。

「所有者不明土地活用特別措施法」係於 2019 年制定，以往將所有者不明土地用途限制於建設公園、公民館及停車場等，本次修法擬放寬用途，賦予地方政府於該等土地興建功率 1,000 千瓦以上之小型再生能源設施、蓄電設備，盼藉此提升地方再生能源之自產自銷。另擬透過延長土地使用年限至 20 年，增加回收投資費用之可能性，提升企業投資意願。

根據國土交通省試算，倘日本少子高齡化之現象不改善，則於 2040 年所有者

不明之土地面積將高達 720 萬公頃，相當於北海道之面積，累積機會成本損失及稅收損失將高達 6 兆日圓。本次修法倘通過，可有望同時解決土地閒置及再生能源裝置容量不足問題。

## 日本政府公開新地球溫暖化對策計畫草案

依據日本經濟新聞報導，日本環境省及經濟產業省於 2021 年 7 月 26 日召開之專家會議中提出新地球溫暖化對策計畫草案，並預計於本年 10 月底前於內閣會議正式通過。2013 年日本溫室氣體排放量換算為二氧化碳約為 14 億 800 萬公噸，亦即為達成 2030 年溫室氣體排放量相對 2013 年減少 46% 之目標，日本政府必須在 2030 年前減少 6 億 4,800 萬公噸之二氧化碳排放量。為達前述目標，日本政府明訂各目標領域之減排目標如下：

### (一) 能源相關：

1. 製造部門：減排 1.73 億公噸，相對 2013 年約減排 37%，對減排目標的貢獻度為 27%。
2. 業務部門：減排 1.18 億公噸，約減排 50%，貢獻度為 18%。
3. 家庭部門：減排 1.38 億公噸，約減排 66%，貢獻度為 21%。
4. 運輸部門：減排 0.84 億公噸，約減排 38%，貢獻度為 13%。
5. 能源轉換(發電)部門：減排 0.43 億公噸，約減排 42%，貢獻度為 7%。

(二) 非能源相關：透過更換冷氣、冰箱使用的冷媒；減少家畜排泄物產生的甲烷；減少廚餘及垃圾的排放等措施減少溫室氣體排放量。預計減排 0.37 億公噸，約減排 21%，貢獻度為 6%。

(三) 吸收、固碳：透過植樹育林，吸收大氣中的二氧化碳。預計可減少 0.48 億公噸的溫室氣體排放量，貢獻度為 7%。

(四) 兩國間 Credit：創建新制度，由日本企業協助開發中國家減少二氧化碳排放量，並將該減排量部分額度轉讓給日本。預計可透過此方式減少 0.05 億公噸之二氧化碳排放量，貢獻度為 1%。

另日本環境省為促進企業及個人採取節能措施，刻正規畫因應措施如下：

(一) 採取課徵排碳稅或碳排放交易等碳定價(Carbon Pricing)措施。

(二) 創設產品標示新制，將產品排放之二氧化碳總量標示於外包裝，促使消費者選購排碳量較少之產品。

(三) 透過賦予電子消費點數，鼓勵消費者選購低碳排產品。

日本經濟新聞指出，日本政府雖訂定溫室氣體減排目標，卻無具體因應政策。根據經產省試算，倘配合 2021 年 7 月 21 日提出之新能源基本計畫草案，將 2030 年再生能源比例提升至 36%~38%，則每度電之平均二氧化碳排放量將從 0.57 公斤減少至 0.26 公斤，可有效減少 2 億噸之二氧化碳排放量。惟不足之 4 億 4,800 萬公噸減排量，卻僅訴請企業及個人自主性採取節能措施，恐不切實際。

## 日本經濟產業省公布下一期能源基本計畫草案

依據日本電氣新聞報導，日本經濟產業省・資源能源廳於 2021 年 7 月 21 日公布下一期(第 6 次)能源基本計畫草案，為實現 2050 年淨零碳排的終極目標，預設 2030 年達成再生能源等零碳排能源佔日本電力來源約 6 成之目標。同時經產省亦強調安定、低廉能源供給之重要性，將優先採用技術已趨成熟之再生能源(如太陽能)，並將持續活用並維持必要規模之核能發電。

相對於日本 2015 年制訂的第 5 次能源基本計畫，第 6 次能源基本計畫草案中將 2030 年度之電力來源結構調整如下：

(一) 非化石來源電力(調整後約佔 59%)：

1. 再生能源：22~24%→約 36~38%。
2. 核能發電：20~22%→約 20~22%。

(二) 化石來源電力(調整後約 39%)：

1. LNG 火力發電：27%→約 20%。
2. 煤炭火力發電：26%→約 19%。
3. 其他化石燃料(如石油等)火力發電：3%→約 2%。

(三) 新世代能源，例如氫、氨燃料火力發電，約佔 1%。

近期日媒、學者及企業代表對新能源基本計畫草案之意見綜整如下：

(一) 缺乏具體執行路徑：國際大學的橘川武郎教授反對本次經產省新「能源基本計畫」草案訂定之能源組成目標，渠表示明顯係配合日本 2030 年溫

室氣體排放量較 2013 年減少 46%之政策目標，僅訂出具挑戰性的目標數值，卻缺乏具可行之因應措施。

(二) 不利產業發展：日本製鐵的橋本英二社長表示，渠了解為配合 46%的減排目標，政府必須制定具野心的目標，惟就企業的角度來看，以再生能源做為主要電力來源除面臨無法穩定供電之風險外，亦可能增加用電成本，不利產業發展。

(三) 太陽能供電不穩定：日本能源經濟研究所的豐田正和顧問指出，增加再生能源占比係全球趨勢，惟日本為了確實提高再生能源比例，偏向優先採用技術已趨成熟，但夜晚無法發電的太陽光發電設備，恐使電力供給不穩定，增加成本。應努力提升風力或地熱等可 24 小時穩定供電之再生能源佔比。

(四) 目標數值過於樂觀：

1. 日本經濟新聞、電氣新聞及日本放送協會(NHK)報導中皆指出，從 2019 年的數值來看，再生能源佔比僅占 18%、核能占比更是僅占 6%，距離目標仍有相當大的差距。
2. 考量環評及建設所需之時間，在 2030 年前日本恐難使用離岸風力大量發電。且日本地狹人稠，土地短缺，亦難大量導入太陽能及陸上風力發電。倘不增加可供建設之土地，恐無法實現 2030 年再生能源佔比 6 成的目標。
3. 日本核能發電廠自 2011 年東日本大震災後大多停止運轉，既有核電廠必須符合新型安全標準後始能恢復商轉。惟目前為止恢復商轉之案例有限，且大多數核電廠的服役年數已超過 40 年。倘不新建核電廠或汰換舊電廠，則恐難實現 2030 年核能發電占比 20 至 22%之目標。

經產省擬以該草案為基礎，續與專家學者討論、調整草案內容，及於 9 月中旬蒐集公眾意見，預計於 10 底內閣會議審查「第 6 次能源基本計畫」，並於本年秋季舉辦的聯合國氣候變化綱要公約第 26 屆締約方大會(COP 26)向各國報告日本因應巴黎協定之長期戰略及推動淨零碳排之具體作法。

## 日本國際協力機構（JICA）和聯合國糧農組織（FAO）舉行研討會

日本國際協力機構（JICA）和聯合國糧農組織（FAO）於本年 6 月 23 日，在線上共同主辦「在水產部門支援小島嶼國家作出貢獻的日本經驗和智慧」研討會，介紹該兩組織與當地社區合作保護太平洋島國的海洋等活動內容，以及日本如何運用水產部門的智慧和經驗支持小島嶼發展為主題，進行演講及小組討論。

FAO 駐日聯絡事務所日比繪里子所長在開幕致詞表示：「漁業部門是聯合國可永續發展目標(SDGs)非常重要且不可欠缺課題」。FAO 現正協助大洋洲 7 國沿岸社區的小規模漁業，以 Blue-transformation（海洋結構改革）為基本概念，對未來確保優質蛋白質供給量為課題，討論包括量產可永續養殖、野生漁業有效管理、水產價值鏈的革新・改善等 3 項為主軸。

JICA 在水產國際合作主要策略是檢討：「島國水產海洋經濟倡議」，因「海洋經濟」強調海洋環境與調和經濟受到非洲國家高度重視，不僅漁業，在海洋及內水面等水域進行的所有經濟活動皆為對象。住民及漁業者除維持沿岸生態系，也以建構水產資源永續利用機制為目標，實現水產資源管理、社區開發、經濟成長等 3 項須同時達成，該機制倘能完成，皆能因應各種開發及政策課題。

持續有 5 位海洋相關專家進行基本方針演講，目標為自然與人類共生的里海概念，舉離島沖繩區域開發創意傳承開發中國家，並說明 6 級產業化等相關議題。JICA 的杉山俊士專門員演講內容，以「里海與共同資源管理代表日本人從古以來所建構與海相關的方法，專注漁村生產現場創意等種種技術及機制，也許會成為對小島嶼開發中各國，解決海洋問題作出重大貢獻的資產」作總結。研討會最後以對島國水產部門有所貢獻的日本有用的智慧經驗等為主題，進行小組討論會。

按過去我國鰹鮪圍網產業在太平洋島國人漁及投資，對當地發展有一定貢獻，並對我外交產生正面互動，但近年島國紛紛發展當地產業，入漁費及條件日趨嚴苛，對我鰹鮪圍網產業產生重大影響。未來除硬體建設外，對當地漁村發展具有貢獻的軟體似乎成為重要課題。

## 日本水產養殖業綜合策略訂定帆立貝 2030 年目標

水產養殖業成長產業化推進協議會第 7 屆會議於本年 6 月 30 日在網路線上召開，並審議水產養殖業成長產業化綜合策略修正草案，其中包括 2030 年帆立貝(扇貝)產量目標值 21 萬公噸、出口值 1,150 億日圓，珍珠出口值 472 億日圓，綜合策略將在未來 2 週內徵求公眾意見後決定。

養殖業成長產業化綜合策略於去(2020)年 7 月，制定以青甘鰻、嘉鱻、黑鮪、鮭魚和鱒魚等魚類為對象，並持續討論貝類(例如帆立貝和牡蠣)以及藻類(例如海苔和海帶芽)的策略。今後將於本年 9 月與 11 月召開的品項分組檢討細節，並訂於 2022 年 2 月舉行第 8 次協議會上報告分組行動計畫。

該綜合策略修正案，帆立貝基準年生產量為 2018 年的 17 萬公噸實績，提高 4 萬公噸至 2030 年 21 萬公噸，輸出金額為基準年 477 萬公噸的 2.4 倍至 1,150 億日圓。珍珠於 2016 年成立珍珠振興法設定 2027 年生產目標維持 200 億日圓，輸出金額由基準年 350 億日圓增加 122 億日圓，目標達到 472 億日圓。

會議出席者也有對企圖心強的數值目標，提出懷疑的意見，但水產廳表示將採取確保相關預算的態度，秘書處則說明「目標數值是養殖業被列為成長產業的數值」。對各地開始在陸上養殖鮭魚，質問水產廳採取作法方針，裁培養殖課櫻井政和課長說明：「了解開始進行大型養殖，正著手實態調查」狀況。

本年青甘鰻幼苗採捕尾數破記錄的少量，也有意見對下一季生產、出口量表示擔憂，並指出有必要加速人工魚苗的供給。在協議會品項別小組會議檢討，報告青甘鰻、嘉鱻、黑鮪、鮭・鱒、新品種(石斑)的行動計畫，行動計畫在基本上執行時委託民間企業，政府在出口等以部分補助事業方式來共同執行。

按日本強化水產品出口，採取諸多策略措施，目前青甘鰻、帆立貝已大量出口台灣，對我水產品勢將發生替代效果，倘我養殖產業無法生產符合市場需求產品，似將在國內外市場難以為繼。

## 北太平洋公海含台灣在內約有 30 艘漁船開始捕撈秋刀

全國太平洋秋刀魚棒受網漁業協同組合（全秋刀魚協、八木田和浩組合長）於本年 6 月 29 日召開理事會，確定所屬棒受網漁船各噸級別出海捕撈日期。未滿 20 噸為 8 月 10 日，20 噸以上及未滿 100 噸為 8 月 15 日，100 噸以上為 8 月 20 日，出海捕魚日期大致與去年相同。

俄羅斯海域作業原則本年 9 月 1 日至 10 月 31 日，視漁況決定是否延長作業。八木田年組合長表示：「除過去 2 年俄羅斯作業漁獲量減少外，且燃料費及翻譯船經費等作業成本增加，所以才考量入漁比往年延遲，由 9 月開始」。

依日本北洋開發協會（北海道機船漁業協同組合連合會內）傳來俄羅斯網路新聞，本年 7 月 1 日時點，北太平洋公海海域的秋刀魚捕撈，已有中國大陸、台灣和俄羅斯漁船作業，中國大陸與台灣共有約 30 艘。俄羅斯漁船 1 艘來自庫頁島錫拉（意為秋刀魚）集團，另 1 艘漁船來自沿海地區多布羅浮游集團，合計 2 艘作業。據現場報導，秋天魚群聚集度依然薄弱，錫拉集團漁船從開始捕撈到 7 月 1 日的捕撈量未達 140 公噸。

按過去北太平洋秋刀魚洄游路徑，主要由公海向日本沿近海靠近，因此日本媒體常批判公海捕撈秋刀魚過多，導致日本沿近海漁況不佳。但因全球氣候變遷及暖化影響，海流及魚群洄游等恐有極大改變，難以確認確實原因，因此對於北太平洋秋刀魚漁海況調查與研究，以及資源及經營管理似應投入更多關注。

## 日本水產廳發表鰻苗入池動向，價格比去年下降 8%

依據本年 7 月 2 日日本水產廳公布「日本鰻種鰻苗入池數量和交易價格變化」的最新數據資料，本（2021 年）漁季（2020 年 11 月至 2021 年 10 月）的交易價格（入池價格）為平均每公斤 132 萬日圓，比上一季度下降 8%。隨著日本國內捕撈量明顯下降，價格自年中以來有所上漲，但與過去 7 年相比，平均價格是第二低。

本年不同於 2020 年漁季開始時，鰻苗以每公斤 300 萬日圓左右的過熱感覺，因為是豐收年的後 1 年，初期交易價格不足 100 萬日圓，將成為 2021 年漁季平均價格下降因素。依財務省貿易統計所得的進口品價格反推，日本國內捕撈部分平均約 150 萬日圓的交易價格，因進口中國大陸及台灣 CIF(含運費・保險條件)價格平均 94 萬日圓，因此推測入池價格平均約 100 萬日圓。而日本在導入入池上限以前，價格未滿 100 萬日圓/公斤相比，目前仍嫌過高。當前由於消費快速擴張超過增產前景，增加供給吃緊，因此由本年春天以來活鰻及蒲燒製品持續不易購買狀況。

本漁季也是鰻苗輸入日本路徑改變的一年，由台灣走私至中國大陸的香港，或由中國大陸逃避關稅相同手法帶進香港，與往年同樣路徑相同但未見具體發揮功能；前者是新冠感染擴大造成航班減少與加強取締，後者是中國大陸國內加強取締及香港國家安全法所造成混亂所造成之影響。台灣走私出口鰻苗受限，不得已僅能在當地入池，不得已僅能養至黑子鰻再輸出；中國大陸則是不經香港，由中國大陸付關稅直接輸出案例增加。

按我國鰻苗禁止出口措施，導致走私香港再出口日本之不合理現況，主要是反制過去日本禁止鰻苗及幼鰻出口措施，保護國內養鰻產業。但日本已於本年初解除出口禁令，且目前非正式管道輸入日本已受到限制，我國似應回歸自由貿易，解除鰻苗出口禁令回歸市場機制，創造臺日養殖產業雙贏。

## 中國大陸 5 月加工鰻出口日本超過 3,000 公噸

考量蒲燒鰻最需要時期，本年 5 月由中國大陸輸入的加工鰻單月超過 3,000 公噸，除表示日本鰻原料的增產效果外，國內零售相繼轉好呈現從來未有的增長。判斷 2021 鰻年度(2020 年 9 月~2021 年 8 月)為近年平均 1.5 倍相當超過 2 萬公噸的數量。

本年 5 月中國大陸加工鰻輸入量 3,112 公噸(比前一年同期增 68%)，延續 4 月狀況增加約 7 成，多數為 2020 年鰻年度入池為日本種鰻魚苗而來，但美洲鰻原料日漸普及下，日本市場鰻魚版圖急速重組。近年匯集人氣的 10 公斤 30~35 尾尚不容易穩定供給，單就取肉率高的日本鰻，35~40 尾已更多被看作是相同的產品，

因新貨來源的原料肉質佳，超出想像地可順利切換進行銷售。但本年 6 月以後預見持續輸入一定水準數量，因 5 月時點 2021 鰻年度累計達到 1 萬 3,840 公噸(比前一年同期增 61%)，以每月 2,000 公噸的速度累積，極可能超出過去 10 年從未有過的單年 2 萬公噸。

而中國大陸當地加工廠看日方有意購買狀況，價格談判轉為強勢，在貨櫃運送機能不完整造成輸入延遲約 1 週等，開始轉為逆勢。鰻魚專門貿易商負責人表示：「零售而言 6 月以後能不能大量獲利恐極為有限」，也傳出最近調配步調減緩。歐美需求及中國大陸內需活潑化，美洲鰻原料未見明確的價格下跌，但日本鰻原料行情上漲產生相對價格的優越性，因此美洲鰻原料可能再受到注目。

按近年中國大陸加工異種鰻以日本國產鰻魚半價販售，我國輸日加工鰻幾乎已消失在日本市場超市及量販店，在品質無法大幅超越中國大陸及日本產狀況，價格成為消費者最重要考量因素。而活鰻在各國人池狀況穩定下，未來我國產活鰻恐也受到各國的擠壓，在日本市場競爭力逐漸消退，我養鰻產業似須革新性做法，調整產業結構及經營管理，尋求永續發展。

## 世界貿易組織(WTO)對有害漁業補貼發出警訊

日本笹川和平財團海洋政策研究所於本（2021）年 7 月 6 日召開線上座談會上，WTO 漁業談判委員會聖地亞哥·威爾斯主席指稱，國家等部分漁業補貼導致過度捕撈，威脅水產業可永續性，並表明目標取消該等補貼。

日本學習院大學坂口功教授批評日本的水產預算被用於補貼建造漁船等，不利於資源管理。另日本水產廳福田工漁業交涉官則說明日本的立場，表示：「存有必要的補貼，真正導致過度捕撈才應被禁止。」威爾斯主席說：「據研究 2018 年有 350 億美元漁業補貼，其中 220 億美元被認為是有害補貼，因與濫捕有關，且被使用在擴大漁獲能力」，雖「不認為會企圖補貼違法、未報告和無管制 (IUU) 的漁業」，但有意見認為部分補貼正在助長 IUU。另 WTO 將於本年 7 月 15 日召開部長級會議，盼就有害補貼問題整合意見，並表示：「6 月 30 日已提交主席修正案草案，每個人都認識到問題的急迫性。」

坂口教授指出，日本去年修正漁業法實施等，對「漁業管理有進步」，但「過度捕撈能力的論點被忽視」，在介紹國內外研究結果，認為日本總許可捕獲量額度與實際漁獲能力相差 5~14 倍，並說明儘管「水產廳預算已大幅增加，資源管理僅增加區區數十億日圓為單位，投入預算多數與漁撈能力提升有關」，另也提到漁船建造與導入機器預算高達數百億日圓規模。

坂口教授指稱，漁業過度投資狀況，為回收投資削減漁獲配額極為困難，補貼投資加強漁撈能力時，將擔心「資源管理終將成為畫餅充飢」，因此提議：「對資源量評估漁撈能力的程度水準，參考南韓計畫據以辦理減船，有報告指出剩下漁撈業者可改善 53% 收益」。福田漁業交涉官表示，7 月 15 日 WTO 會議將以：「相關國家間在談判中，日本仍有資源管理、漁業取締、IUU 對策、漁獲報告電子化等必要補貼，堅持真正與過剩漁撈有關者才予以禁止的立場」做說明。

日本全國魷釣漁業協會重義行會長要求：「就合法業者立場，不會去接觸 IUU 漁業者(對策)，倘連自身資源管理為名目的補貼金或數量也削減，經營將難以為繼，現實面應就資源管理及補貼如何處理，以及日本漁業者應如何生存才是考慮的重點」。該座談會以「朝打擊 IUU 漁業・廢除有害補貼的施政策略，相關多個利害關係人的政策對話」為主題，重會長訴求日本近海日本魷魚資源減少，中國大陸 IUU 造成更多威脅的現狀；東京海洋大學松井隆宏準教授試算出進口 IUU 漁獲物造成魚價下跌，以及國內合法漁業者減少約 1,000 億日圓；白福本店白福壯太郎社長與 Seafood legacy 會社花岡和佳男社長則解說禁絕 IUU 漁業者商機的流通管制的必要性等。

按我國漁業補貼以漁業用油為大宗，目前補貼作法似有利於漁撈能力，與我國過去主張濫捕及過剩漁撈能力，才應禁止補貼之談判策略有所扞格，因此我國似應將相關資源投入資源保育與管理之綠色補貼，並與立場相近的日本等國家攜手合作，尋求有利產業永續發展的談判策略。

按日本漁業生產量 1984 年達最高 1,282 萬公噸，至 2020 年 417 萬公噸(估算)，約為全盛期產量 3 分之 1。目前漁業政策已由單純生產轉變為資源管理導向，重點在資源永續利用。做法上，日本行政部門、研究機關與漁業者合作進行資源調

查，利用資通訊技術進行漁獲資訊收集、試驗船調查、解析海洋環境與資源變動關係，以及強化作業及漁場資訊收集；獨立在行政機關外的研究機關，辦理資源評估，再由行政機關向業者說明資源管理目標，並與業者交換漁獲管理規則，確立總許可配合(TAC)、個別配額(IQ)及資源管理協定等。

## 日本漁船在俄羅斯海域以曳網入漁試營運作業

日本曳網漁業在俄羅斯 200 浬海域內，進行鮭鱒魚曳網捕撈試營運的「第 68 善龍丸」(199 公噸，屬富山鮭鱒魚協)，於本年 7 月 8 日返回北海道根室市花崎漁港。紅鮭、白鮭、粉紅鮭等總漁撈量約 88 公噸，是去年同期試運營的 3 倍，佔本期入漁配額 (125 公噸) 的 70%，創下歷史新高。7 月 9 日在花咲市場出售良品的 AB 品價格在每公斤約 8,000 日圓，為去年價格的 2 倍。

2016 年試營運被禁止以流網在俄羅斯海域捕撈鮭鱒魚，為在同框架內繼續摸索，日方於同年著手開發替代漁法，以拖曳袋狀網捕撈的曳網漁法，由日本水產廳委託海洋水產系統 (東京都) 驗證漁法及盈利能力。「善龍丸」於 6 月 7 日離開花咲港，在堪察加半島南部海域 6 月 10 日至 26 日捕撈作業，捕獲量細分為粉紅鮭 78 公噸、白鮭 7 公噸及紅鮭魚 3 公噸，鱒魚是去年的 3 倍多，白鮭是去年的 2 倍，粉紅鮭是 1.5 倍；以鱒魚為主力的漁獲量已接近魚種別配額上限，因此僅能中斷作業返港。7 月 9 日在花咲市場上市的船上加工鹽藏處理紅鮭 2 公噸、鹽漬白鮭 0.8 公噸和鹽鱒魚 0.2 公噸，冷凍白鮭 462 箱和冷凍鱒魚 6,813 箱 (每箱約 10 公斤，均為去頭處理)。

產地市場行情來看，鹽紅鮭 AB 品每公斤 8,100-7560 日圓，是去年約 2 倍；鹽白鮭 AB 品是 1,890-1,836 日元達 7-8 倍高價；其他品級產品也形成了高於去年的價格帶。冷凍白鮭 6~7 尾約 2 倍價 2,000 日圓。直到去年當地專門店等才有部分業者購買，但「漁獲數量增加，加工業者購買量也增加，但因日本海域內流網及沿岸定置網白鮭漁況不佳造成價格高漲」。

按鮭鱒魚為日本北海道重要漁產品，受限於俄羅斯 200 浬專屬經濟海域 (EEZ)，漁場大幅縮小，捕撈量逐年減少，價格不斷上漲。儘管雙方對北方 4 島仍存有爭

議，但日本漁船在該海域及俄羅斯EEZ內漁撈作業，仍僅能以入漁作業方式處理，漁法及漁獲配額也受到俄方極大限制，但為捕撈鮭鱒魚，北海道漁民似只能夾縫求生存。

## 日本水產廳召開鰻魚現狀研究會

日本水產廳在本（2021）年7月9日在東京霞關的農林水產省內召開了鰻魚記者會，以因應即將到來的鰻魚日（土用丑日，7月28日）。養殖推進部栽培養殖課櫻井政和課長以「有關鰻魚現狀」為主題進行講解，並說明業界面臨狀況，該廳正為永續資源利用採取各種保護措施。

開啟致詞時，櫻井課長以：「鰻魚生態及特性仍有許多不明之處，因應做法有別其他魚類」，提及資源管理的困難，因果關係無法證明，在陷入不可逆前應採取因應對策，以資源管理對象魚種所依據的「預警原則」，進行漁獲對策及成長培育環境的改善對策。至對策轉機，則解說鰻苗採捕數量有減少趨勢、近年入池動向及供給量變動、養殖的具體方法與種類、國內外資源管理等。

有關鰻魚面臨國際情勢，介紹華盛頓公約（CITES），對CITES第30屆動物委員會（2018年7月召開），日本鰻魚苗要求「改善貿易時的可追溯性」，而「鰻苗貿易統計是由香港輸入，但香港並無捕撈鰻苗及養鰻業的實際狀況」來說明問題；並認為原因在於臺灣鰻苗經由香港走私輸入日本，所以首先應直接與臺灣交易，過去與經產省合作禁止日本鰻苗輸出，對台灣禁令已告解除，今後將傳達日本現狀，請臺方解除出口禁令。

為消除日本國內採捕量與入池量的差異，強調現行的都道府縣知事(縣府)由特別採捕許可方式，延續去年轉為知事許可漁業的必要性，並說明將與該國環境省、國土交通省合作改善成長育成環境的相關做法。

按2020年4月至2021年3月日本進口鰻魚為1萬8,600公噸(比前一年同期增加31%，依據日本海關統計)，而同期臺灣至日本鰻魚出口量僅980公噸(依農委會統計資料查詢)，我鰻魚產品在日本市場競爭力似已後繼乏力。臺灣因海流關係

捕撈頭期鰻苗優勢，日本則捕撈時間較晚，日本養鰻業者僅能購買臺灣頭期鰻，以迎合該國每年 7 月底的鰻魚日大量消費需求。但臺灣鰻魚產品國內市場有限，倘無法在品質及價格上在日本市場尋求突破，我方現行禁止鰻苗出口措施，似對養鰻產業助益有限。

## 世界糧農組織 (FAO) 預估 2030 年世界漁業生產量達 2.01 億公噸

2030 年全球水產品產量（海洋哺乳動物、鱷魚類和水生植物除外）可能會增加至 2.01 億公噸。近日 FAO 和經濟合作發展組織（OECD）聯合發布一份涵蓋 2021 年至 2030 年的 10 年《農業展望》報告；2030 年預期水產品產量比 2018~2020 年的三年平均數量（1.78 億公噸）高 12.8%（2,300 萬公噸），預計未來將以年平均 1.2% 速度擴展。

根據該報告，過去十年全球水產品產量增加 3,300 萬噸，以每年 2.1% 的速度增長，但預計未來 10 年的擴張速度將相對減緩。2030 年預計產量中，天然捕撈產量 9,700 萬公噸，比 2018~2020 年平均增長 3.6%（300 萬公噸），此計算以每年 0.4% 速度增長；另預計 2027 年水產養殖產量將超過野生捕撈產量，2030 年將比 2018~2020 年平均增長 23%（+1,900 萬公噸）至 1.03 億公噸，達到總量 52%。

水產養殖業穩步成長，但預計未來增長將略有放緩，預計年增長率將從過去十年的 4% 降至 2%。指出諸如對環境問題更嚴格的規定和生產設施用地競爭等問題；預計吳郭魚和蝦按魚種別將顯著增長。野生漁撈預計 2020 年和 2027 年聖嬰現象將影響魚粉和魚油產量；預計到 2030 年魚粉產量將增至 580 萬公噸，魚油產量將增至 120 萬公噸；且由殘渣製成的魚粉和魚油的比例將分別增加至 29%（2018~2020 年平均 27%）與 42%（38%）。

2030 年全球水產品消費量預測每人 21.1 公斤，與 2018~2020 年平均相比增加 0.7 公斤/人，年成長率僅 0.4%，與過去 10 年平均 1.1% 相比大幅滑落；且水產品消費整體數量，也因人口增加稍有放緩與畜產肉製品之競爭，以及新冠疫情造成收入減少等理由，成長率預計將降低。

全球水產品名目價格至 2030 年的 10 年間預估年增率為 0.8%~1.6%，特別是新冠病毒影響減弱後 2020 年將急速上升；另實際市場價格受中國大陸政策變動及預想疫情後半期的急速成長，以及豬肉等水產品以外的蛋白質劇烈競等理由，也可能看到下滑；預測年下滑比率養殖水產品 0.3%、野生捕撈品 1.1%、魚粉 0.6%、魚油 0.4%。

按魚介貝藻類含有豐富 OMEGA3、DHA、EPA 及礦物質等，在全球健康意識抬頭下，預估水產品將每年創新高；在野生捕撈受限下，各國近年全力發展大型海上及陸上封閉養殖系統，透過 AI 及資通訊技術等，考慮可永續性自動化生產更多漁產品，因此為穩定糧食來源，展望未來似應投入更多資源進行相關研發。

## 日本反對全面禁止漁業補貼

世界貿易組織(WTO)本(2021)年7月15日視訊方式召開特別部長級會議，各國就可能導致過度捕撈和違法、不報告及未受管制(IUU)捕撈的漁業補貼應有方式，表達自己國家的看法。日本水產廳表示，雖然有很多意見認為應該加快漁業補貼談判，但與日方等立場一致者，仍堅持如果實施適當的資源管理就應該承認補貼，但與全面禁止補貼國家的立場有所差距。

有關漁業補貼，WTO 於 2001 年開始談判削減補貼，稱補貼導致過度捕撈和漁業資源減少。聯合國可持續發展目標(SDG)規定，到 2020 年將禁止導致過度捕撈及 IUU 捕撈的補貼，但由於討論未能順利及新冠病毒感染影響，會議持續延遲。原定於本年 11 月底召開的 WTO 第 12 屆部長級會議，制訂漁業補貼規則將是重要議題之一，本次部長級特別會議係討論早日達成漁業補貼共識之結論。

日本農林水產大臣野上浩太郎等人參加會議，並根據可永續發展目標，發言提出：(1) 所有國家都須彈性參與討論，以便盡快成功完成談判、(2) 適當資源管理到位，補貼應該可以容忍。會中有意見認為應全面禁止補貼，對發展中國家是否應免除也存在分歧，討論不易達成共識；本次 WTO 會議有 164 個成員國・地區中的約 100 個國家・地區參加。

按 WTO 補貼談判歷經 20 年未竟其功，過程仍停留在全面禁止補貼與否與開發中國家特別待遇問題，雖然主席及相關國家已表達積極進取，仍有待協商與妥協，產業因應將成關鍵所在。漁業補貼助長過度漁撈已成共識，我國補貼最大宗的用油補貼為核心課題，似應及早轉換為綠色補貼或資源保育與管理相關措施，俾使產業維持可永續性。

按臺灣冷凍大目鮪在日本市場佔有率高，受新冠疫情影響，海上庫存增加造成批發價格跌落，導致我遠洋鮪延繩釣漁船經營困境。在 6 月 20 日東京等大都市

解除緊急事態宣言後，加上後續奧運帕運的舉辦，冷凍大目鮪魚價回升可能性高，對我產業似有正面意義。

## 日本水產廳討論導入黑鮪個別漁獲配額制度

日本水產廳於本（2021）年 7 月 20 日在東京都內召開水產政策審議會資源管理分組會，提交明年開始的大型太平洋黑鮪（30 公斤或以上）個別漁獲配額（IQ）制度草案，該制度將在明年管理年度在中央管轄漁業中實施。

IQ 制度依據申請決定每艘漁船的捕撈配額比例，倘決定適用管理類別的可捕撈配額（TAC），配合每艘漁船比例設定 IQ。水產廳草案有關 2022 年~24 年漁獲配額比例的設定，該比例的 7 成依據 2018~2020 年漁獲實績占比分配，其餘 30% 將按漁船數平均分配。幾位與會委員在對水產廳的草案進行評估同時，部分審查委員發表意見，反對新參與的漁民配額會減少。水產廳則說明：「即使近 3 年由於某種原因沒有捕撈實績，也會平均分配 3 成，每艘船配額約 600 公斤，600 公斤相當於一個航次捕獲量，所以至少不是不合理。」

水產廳為避免管理複雜化，提案將可漁獲期間定為周年（1 月至 12 月）；相同比例的設定期一般為 5 個管理年，但由於是根據捕撈實績設定，因此提出縮短為 3 個管理年。對於同等比例的對象，在獲得捕魚許可或創業許可的人中，「限於使用船舶為總噸數小於 150 噸的浮延繩釣」。以鰹為主的釣漁船，以及捕撈鯊魚與大目鮪總噸位在 150 噸以上的延繩釣漁船，依黑鮪捕撈混獲程度，將另設單獨的管理區分。亦有業者意見認為：「並非 3 個管理年度，而是希望 2 個管理年度」及「對違反者應有確實的導正措施」等。

水產廳就該比例設定期間，回應以「理解修正縮短為 2 年的心情，將進行檢討」；有關罰則部分，說明超過 IQ 漁獲時，將處 3 年以下拘役或 300 萬日圓以下罰金。未報告或虛偽報告時，將處 6 個月以下拘役或 30 萬日圓以下罰金。未來至下月止將實施 30 天意見公聽，9 月修正案預定由該分組會諮詢及決定，11 月 15 日該比例申請截止，目標為 12 月 15 日依該比例設定 IQ，明年 1 月開始進行管理。

按為強化漁業資源評估與管制，日本除將歐美計算最大持續生產量（MSY）

方法納入外,也納入可轉讓漁獲配額（TQ）等制度，全面改革海洋漁業制度。我國海洋漁業面臨資源及管理課題，在投入、技術及產出管制方面，我國似有改善空間。

## 日本相關研討會提議管制所有進口魚種，朝全魚種為對象消除 IUU 漁業

為朝向消除違法、無報告及不受管制（IUU）漁業，最近日本召開 IUU 漁業對策論壇，決定以「特定水產動植物等國內流通適正化等相關法律」（水產流通適正化法）的進口水產品（特定第 2 種水產動植物）為對象魚種進行管制，向日本水產廳提出建議書。提案「最終應以全魚種為對象」，並舉美國選定對象魚種的案例，以風險高魚種在公平且明確的指標下選定，並認為有必要擴大魚種提出路徑圖。

該論壇朝消除 IUU 漁業，係由 Seafood Legacy(股)為首的團體・企業所組織活動，本次建議針對討論目前水產流通適正法的對象魚種等。美國先行實施管制部分魚種，依然無法停止輸入 IUU 水產品，為此本年提出全魚種為對象的法案，因此認為：「最終仍應以全魚種為對象」，列舉理由為：(1)進口水產品供應鏈許多部份尚不透明，所有魚種都有 IUU 漁業的風險；(2)以特定魚種為對象容易以虛偽標示規避管制；(3)按魚種以全魚種為對象進口手續相同更順暢；(4)以全魚種為對象可減少風險評估的人力；(5)盼以全魚種確保公正競爭。

導入風險高魚種時，參考美國案例提出建議案，有關選定的基準列舉：(1)進口金額較大者；(2)比重單價高者；(3)遭專家報告及媒體等指稱風險高的魚種；(4)資源量下降之虞魚種；(5)被指定為第 1 種水產動植物(國內魚貨)魚種等。

按全球先進國家已逐步在彌補 IUU 漁業漏洞，未來水產品必須證明非 IUU 漁獲，否則恐有被禁止出口之虞，未來漁獲報告高度透明化無可避免，因此我國似應投入更多關注在魚貨來源證明。

## 台日韓共同發表鰻魚保護管理非正式協議會議成果

本年 7 月 27 日台灣、日本及南韓共同發表「第 14 次有關鰻魚國際資源保護和管理非正式協議」結果，下一捕撈季節（本年 11 月至明年 10 月）日本鰻苗（玻璃鰻）的入池上限與本漁期相同（日本 21.7 公噸，南韓 11.1 公噸，台灣 10 公噸）。入池最高限額為 36 噸，原為非正式協商框架的中國大陸，被日方呼籲但沒有參加，因此僅由三方宣布。

在 2014 年聯合聲明發布後，每年報告各國家・地區的保護管理措施，確認今後採取措施內容、鰻苗採捕・入池量等統計。本漁期鰻苗入池量日本為 18.1 噸，韓國為 7.3 噸，均低於上限。台灣截至 4 月 30 日的初步數據為 3.28 噸，雖然有增加的可能，但低於上限。

根據共同聲明，日本自本年 2 月起可常年出口鰻苗，南韓將鰻魚養殖業從「申報制」改為日本與台灣正在實施的「許可制」。至於未來的作為，除決定下一個漁期入池量上限外，本年下半年將召開第一次科學家會議，就資源保育管理問題提出科學建議，並確認持續努力改善鰻魚流通之透明度。

該協議係由日本鰻的主要利用國家・地區共同召開，2014 年第 7 次會議上，日本、中國大陸、韓國和台灣四方限制了入池數量，以及組成國際性鰻魚管理組織（ASEA）發表聯合聲明及持續協商。

按華盛頓公約(CITES)締約國會議所編制的報告，指稱日本鰻魚從台灣等國走私到香港，再運往日本，被認為有「洗魚」之嫌。日本既已於本年 2 月有條件解除鰻苗出口禁令，我國似應正視該問題。

## 對外貿易

### 一、 2021年6月份進出口貿易概況

#### (一) 進出口總值變動情形

日本財務省本(2021)年 7 月 21 日發布本年 6 月份對外貿易統計速報資料顯示，日本本年 6 月份出口額為 7 兆 2,208 億日圓，較去年同期增長 48.6%，進口額為 6 兆 8,376 億日圓，較去年同期增加 32.7%，貿易順差 3,832 億日圓。出口成長品項為汽車零件(114.8%)、汽車(102.8%)及鋼鐵(73%)。進口成長品項為鐵礦石(208.1%)、原油(181.6%)及非鐵金屬礦(98.2%)。

日本 6 月份迎來連續 4 個月出口成長，成長 48.6%。根據日本經濟新聞本年 7 月 21 日報導，因去年受新冠肺炎疫情影響出口大幅下跌，基期較低，致本月份出口較去年同期上漲，另美國及歐盟等國景氣復甦，輸出至該等國家之汽車及其零件亦大幅成長。

此外，原油及鐵礦石等商品輸入增加，帶動進口成長 **32.7%**。

#### (二) 2021年6月份主要出口產品類別

1. 占出口比例較大之產品類別依序為運輸用機器 (占總出口20.8%，成長率68.1%)、一般機器(占19.8%，42%)、電氣機械(占17.6%，39.9%)、其他製品(占14%，47.3%)、化學製品(占12.3%，39.6%)等。
2. 前5大出口產品為汽車(占總出口14.4%，成長率102.8%)、半導體等電子零組件(占5.3%，24.7%)、鋼鐵(占4.6%，73%)、汽車零組件(占4.3%，114.8%)及半導體等製造裝置(占3.9%，32.7%)。

#### (三) 2021年6月份主要進口產品類別

1. 占進口比例較大之產品類別依序為鑛物性燃料 (占總進口17%，成長率86.1%)、電氣機械(占16%，28.1%)、其他製品(占12.6%，14%)、化學製品(占11.8%，11.8%)、原料別製品(占10.4%，35.1%)等。
2. 前5大進口產品為原油(占總進口6.9%、成長率181.6%)、醫藥品(占4.8%，

7.5%)、液化天然氣(占4.3%，21.6%)、非鐵金屬鑛(占3.9%，98.2%)、半導體等電子零組件(占3.8%，25.1%)等。

#### (四) 2021年6月日本前10大進出口市場及與主要國家貿易概況

##### 1. 日本前10大出口市場：

中國大陸、美國、臺灣(排名第3，占日本總出口額7.03%)、韓國、香港、泰國、德國、越南、新加坡及馬來西亞。

##### 2. 日本前10大進口來源國：

中國大陸、美國、澳洲、韓國、臺灣(排名第5，占日本總進口額4.26%)、泰國、德國、越南、阿拉伯聯合大公國及沙烏地阿拉伯。

##### 3. 與主要國家貿易概況：

###### (1) 美國：

日本出口至美國金額為1兆3,442億日圓，較上年同期成長85.5%；日本自美國進口金額為7,664億日圓，較上年同期成長27.3%；日本對美國貿易順差5,778億日圓，較上年同期增加370.7%。

日本出口至美國成長之主要貨品為汽車、汽車零組件及原動機，較去年同期分別成長144.3%、179.9%及116.2%。

日本自美國進口成長品項為液化天然氣、液化石油氣及穀物類，較去年同期成長201.5%、200.4%及44.3%。

###### (2) 歐盟：

日本出口至歐盟金額為6,536億日圓，較去年同期增加51.1%；日本自歐盟進口金額為7,912億日圓，較去年同期增加29.2%；日本對歐盟貿易逆差為1,376億日圓，較去年同期增加23.4%，連續24個月貿易赤字。

日本出口至歐盟成長產品為汽車零組件、建設用·礦山用機械及汽車，分別較去年同期成長206.7%、180%及14.8%。

日本自歐盟進口成長產品為飛機等航空器、汽車及醫藥品，較去年同期成長847.6%、576.8%及15.2%。進口衰退貨品為有機化合物，較

去年同期衰退 42.5%。

(3) 中國大陸：

日本出口至中國大陸金額為 1 兆 5,877 億日圓，較去年同期增加 27.7%，連續 12 個月成長；自中國大陸進口金額為 1 兆 6,356 億日圓，較去年同期成長 17.6%；對中國大陸貿易逆差 479 億日圓。

日本出口至中國大陸產品金額成長品項為原料品、半導體等製造裝置及塑膠，分別較去年同期成長 141.5%、85%及 27.8%。

日本自中國大陸進口成長品項為非鐵金屬、通信機械及服飾(含配件)，分別較去年同期增加 106.9%、64.4%及 16.3%。進口衰退貨品為紡織用紗線·纖維製品及電子計算機(含周邊配備)，分別較去年同期衰退 29.3%及 18.3%。

(4) 臺灣：

日本出口至臺灣金額為 5,072.98 億日圓，較去年同期成長 27.8%；自臺灣進口金額為 2,916.04 億日圓，較去年同期成長 25.7%；對臺灣貿易順差 2,156.94 億日圓，順差金額較去年同期成長 30.8%。

## 2021年6月日本對外貿易地區別統計

單位：百萬日圓，%

	出口		進口		收支	
	金額	成長率	金額	成長率	金額	成長率
全世界	7,220,793	48.6	6,837,613	32.7	383,180	-
亞洲	4,137,322	37.1	3,308,926	22.1	828,396	169.4
中國大陸	1,587,708	27.7	1,635,645	17.6	-47,937	-67.6
香港	347,948	18.0	10,731	41.8	337,217	17.4
台灣	507,298	27.8	291,604	25.7	215,694	30.8
韓國	478,184	36.4	297,297	40.6	180,887	30.0
新加坡	171,506	23.5	84,312	4.6	87,194	49.5
泰國	308,902	98.7	241,017	22.0	67,885	-
馬來西亞	141,989	58.1	174,309	25.7	-32,320	-33.9
印尼	128,977	101.9	150,096	33.0	-21,119	-56.8
菲律賓	103,089	47.5	100,204	26.9	2,885	-
越南	182,734	42.4	213,141	23.3	-30,407	-31.7
印度	115,725	118.4	55,981	47.5	59,744	297.6
ASEAN 合計	1,048,128	59.7	1,003,371	22.7	44,757	-
大洋洲	171,475	36.3	469,269	41.0	-297,794	43.8
澳洲	125,568	55.6	411,608	49.8	-286,040	47.5
紐西蘭	25,221	92.6	30,994	17.9	-5,773	-56.3
北美	1,430,490	86.9	882,167	22.6	548,323	1101.9
美國	1,344,181	85.5	766,366	27.3	577,815	370.7
加拿大	86,309	112.0	115,208	-1.8	-28,899	-62.3
中南美	258,459	52.4	313,729	40.1	-55,270	1.8
巴西	44,013	173.5	80,155	68.3	-36,142	14.6
墨西哥	95,556	135.1	63,540	55.2	32,016	-
智利	14,982	98.4	79,414	35.2	-64,432	25.9
西歐	774,189	50.0	898,769	27.3	-124,580	-34.3
德國	197,584	51.3	221,235	27.0	-23,651	-45.8
英國	111,475	69.1	60,829	41.1	50,646	122.0
法國	61,563	42.4	108,406	53.1	-46,843	69.9
荷蘭	115,163	57.4	25,847	26.6	89,316	69.3
義大利	44,636	64.4	117,387	24.1	-72,751	7.9
比利時	69,114	49.7	45,387	69.2	23,727	22.7
瑞士	49,160	34.4	77,570	28.2	-28,410	18.7
瑞典	11,982	-0.9	31,951	40.1	-19,969	86.3
愛爾蘭	7,145	-8.4	42,218	-36.1	-35,073	-39.8
西班牙	21,755	59.7	58,071	91.7	-36,316	117.9
中東歐 俄羅斯等	183,656	81.8	206,534	61.4	-22,878	-15.1
俄羅斯	79,497	89.6	124,135	69.9	-44,638	43.4
歐盟	653,554	51.1	791,191	29.2	-137,637	-23.4
中東	187,732	106.2	614,076	139.9	-426,344	158.6
阿拉伯聯合大公國	68,972	135.3	202,262	212.1	-133,290	275.6
沙烏地阿拉伯	36,311	123.6	195,707	138.2	-159,396	141.8
科威特	14,852	142.1	53,843	122.2	-38,991	115.5
卡達	11,715	66.2	123,282	107.6	-111,567	113.2
阿曼	14,766	152.6	18,586	83.6	-3,820	-10.7
伊朗	788	-38.5	354	107.3	434	-61.0
非洲	77,470	5.8	144,142	93.9	-66,672	5709.2
南非	22,252	174.8	110,564	119.4	-88,312	108.8

資料來源：日本財務省 2021年7月21日貿易統計速報

### 景氣指標

項目 年月	日經股價指數	物價指數		GDP (實質)	
		國內企業	消費者	(Chained) 2015 (Real)	前年度同期比
	(年度平均值)	2015=100	2015=100	(十億日圓)	
2015	18,855	99.1	100.0	539,409.4	1.7
2016	17,044	96.7	100.0	543,462.5	0.8
2017	22,750	99.3	100.7	(r)553,171.2	1.8
2018	19,840	101.5	101.4	(r)554,347.8	0.2
2019	23,640	101.6	102.0	(r)551,471.5	-0.5
2020		100.2	101.7	525,852.4	-4.6
2020.01	23,130	102.4	102.2	2020年1-3月	2020年1-3月
2020.02	21,080	102.0	102.0	(r)137,293.5	(r)-2.1
2020.03	18,710	101.1	101.9		
2020.04	20,060	99.4	101.9	2020年4-6月	2020年4-6月
2020.05	21,810	99.0	101.8	(r)122,290.6	(r)-10.1
2020.06	22,320	99.6	101.7		
2020.07	21,760	100.1	101.9	2020年7-9月	2020年7-9月
2020.08	23,160	100.3	102.0	(r)130,752.0	(r)-5.6
2020.09	23,180	100.1	102.0		
2020.10	22,880	99.9	101.8	2020年10-12月	2020年10-12月
2020.11	26,460	99.8	101.3	(r)138,175.3	(r)-1.1
2020.12	27,470	100.3	101.1		
2021.01	27,570	(r)100.8	101.6	2021年1-3月	2021年1-3月
2021.02	29,250	101.3	101.6	(r)135,131.5	(r)-1.6
2021.03	29,210	(r)102.3	101.8		
2021.04	28,880	103.2	101.4		
2021.05	28,970	(r)104.0	101.7		
2021.06	28,750	104.6			

備註：(r)修正

項目 年月	外匯存底	薪資成長率	運轉率指數	完全失業率	求供倍數
	(百萬美元)	(現金)(名目)	CY2015 = 100	(%)	(倍)
2016	1,230,330	0.5	99.2	3.0	1.39
2017	1,268,287	0.7	102.7	2.7	1.54
2018	1,291,813	0.9	102.5	2.4	1.62
2019	1,366,177	0.0	(r)98.2	2.4	1.55
2020	1,368,465	-1.5	87.4	2.9	1.10
2020.01	1,342,267	1.2	97.4	2.4	1.49
2020.02	1,359,036	0.7	95.6	2.4	1.45
2020.03	1,366,177	0.0	(r)93.0	2.5	1.40
2020.04	1,368,567	-0.6	(r)80.2	2.6	1.30
2020.05	1,378,239	-2.3	(r)70.4	2.8	1.18
2020.06	1,383,164	-2.0	(r)75.3	2.8	1.12
2020.07	1,402,475	-1.5	(r)81.9	2.9	1.09
2020.08	1,398,516	-1.3	(r)84.5	3.0	1.05
2020.09	1,389,779	-0.9	(r)88.8	3.0	1.04
2020.10	1,384,372	-0.7	(r)93.2	3.1	1.04
2020.11	1,384,615	-1.8	(r)91.9	3.0	1.05
2020.12	1,394,680	-3.0	(r)92.7	3.0	1.05
2021.01	1,392,058	-1.3	(r)95.7	2.9	1.10
2021.02	1,379,412	(r)-0.4	(r)93.0	2.9	1.09
2021.03	1,368,465	0.6	98.2	2.6	1.10
2021.04	1,378,467	(r)1.4	99.3	2.8	1.09
2021.05	1,387,508	1.9	92.5	3.0	1.09
2021.06	1,376,478				

項目 年月	對外貿易 (億美元)				日圓兌美元
	出口額	前年同期比	進口額	前年同期比	平均匯率
2014	6,943	-3.5	8,171	-2.6	119.80
2015	6,251	-10.0	6,483	-20.7	120.42
2016	6,446	3.1	6,070	-6.4	117.11
2017	6,973	8.2	6,703	10.4	112.65
2018	7,378	5.8	7,481	7.6	110.40
2019	7,057	-4.4	7,208	-3.7	109.15
2020	6,400	-9.3	6,341	-12.0	103.33
2020.01	497	-2.8	617	-1.2	109.04
02	577	-0.8	476	-3.5	108.84
03	589	-9.0	588	-2.2	108.42
04	480	-20.0	565	-4.9	106.60
05	391	-25.8	470	-23.4	107.21
06	451	-25.3	476	-13.4	107.73
07	349	-14.7	369	-11.9	104.45
08	492	-14.1	470	-19.9	105.83
09	571	-4.3	507	-16.8	105.62
10	622	2.0	540	-11.4	104.36
11	584	-0.4	549	-7.6	104.03
12	644	6.7	575	-7.5	103.33
2021.01	558	12.3	590	-4.4	104.55
02	578	0.1	558	17.4	106.09
03	689	16.9	627	6.7	110.74
04	656	36.7	633	11.9	108.89
05	575	47.1	593	25.8	109.72

## 台日經貿

項目 年月	對日貿易				雙向投資				台日觀光			
	出口		進口		對台		對日		日人赴台		國人來日	
	金額 百萬美元	增減 %	金額 百萬美元	增減 %	金額 千美元	增減 %	金額 千美元	增減 %	人數	增減 %	人數	增減 %
2013	19,222	1.2	43,162	-9.3	408,684	-1.36	170,499	-84.35	1,421,550	-0.75	2,346,007	50.36
2014	19,904	3.5	41,693	-3.4	548,763	34.28	680,020	298.84	1,634,790	27.81	2,971,846	26.68
2015	19,592	-2.7	38,865	-7.4	453,397	-17.38	303,795	-55.32	1,627,229	-0.46	3,797,879	27.80
2016	19,551	-0.21	40,622	4.5	346,875	-23.49	4,504,219	1382.65	1,891,655	16.3	4,295,240	13.1
2017	20,782	6.3	41,942	3.3	640,642	84.69	202,039	-95.51	1,895,546	0.38	4,615,873	7.46
2018	23,093	11.1	44,162	2.3	1,525,402	138.11	619,881	206.81	1,966,303	3.73	4,825,948	4.55
2019	23,282	2.1	44,037	-0.3	1,270,953	-16.68	71,924	-88.40	2,162,426	9.97	4,911,681	1.77
2020	23,400	0.5	45,885	4.2	964,370	-24.12	388,405	440.02	269,659	-87.53	697,981	-85.79
					歷年累計 23,470,591		歷年累計 9,607,630					
2020.01	1,914	-10.1	3,010	-11.9	28,051	-23.30	9,303	278.66	135,614	-7.23	457,900	15.57
02	1,997	30.0	3,945	38.1	21,093	-24.27	80,934	330.70	114,053	-21.3	221,264	-45.5
03	2,016	-2.1	4,256	-2.5	302,126	574.45	2,174	-32.33	12,474	-94.2	8,150	-97.96
04	1,967	17.5	3,684	4.6	196,491	-72.20	26,151	487.80	308	-99.81	580	-99.85
05	2,025	7.5	3,436	10.3	22,914	-33.99	2,867	-88.19	235	-99.86	225	-99.95
06	1,830	-11.2	3,938	3.2	4,898	-91.33	3,047	-3.51	471	-99.66	409	-99.91
07	1,785	-3.3	3,708	3.2	113,186	413.89	209,779	684.86	715	-99.51	750	-99.84
08	1,804	-8.3	3,656	12.1	16,411	-70.46	21,455	39.57	1,358	-99.33	1,460	-99.66
09	1,902	-7.6	3,767	-1.2	18,739	-87.78	24,289	1,612.91	1,245	-99.35	1,464	-99.61
10	2,155	4.7	4,078	2.2	20,695	-51.27	2,246	-57.10	986	-99.52	2,144	-99.48
11	1,993	-2.3	4,047	1.6	69,777	71.93	703	-90.35	1,136	-99.47	1,955	-99.47
12	2,030	3.3	4,337	1.4	116,163	223.39	5,458	205.60	893	-99.60	1,680	-99.51
2021.01	2,325	21.6	4,099	36.2	62,895	124.22	1,731	-81.39	1,070	-99.21	1,047	-99.77
02	2,006	0.5	3,752	-4.7	101,923	383.21	82	-99.90	1,076	-99.06	878	-99.60
03	1,997	-0.3	5,261	24.1	73,947	-75.52	15,246	601.29	971	-92.22	1,217	-85.07
04	2,526	28.39	4,404	19.59	33,018	-83.20	16,862	-35.52	1,151	273.70	943	62.59
05	2,411	19.05	4,351	26.50	36,310	58.46	0	-100	752	220	895	297.78
06	2,267	23.90	4,898	24.30	9,664	97.31	1,081	-65.52	194	-58.81	1,338	227.14
07	2,596	45.51	4,625	24.53								

資料來源：我國財政部進出口統計、經濟部投資審議會統計月報、交通部觀光局臺灣觀光月刊等

■有關在日本舉行之展覽會相關資訊，請參考以下網址

展覽會場	網址
東京國際展示場(東京 Big Sight)	<a href="http://www.bigsight.jp">http://www.bigsight.jp</a>
千葉·幕張 Messe	<a href="http://www.m-messe.co.jp">http://www.m-messe.co.jp</a>
INTEX-大阪	<a href="http://www.intex-osaka.com">http://www.intex-osaka.com</a>