

檔		保存年限
號	/ /	

駐土耳其代表處經濟組 函

受文者：經濟部國際貿易局

發文日期：中華民國112年2月23日

發文字號：土耳其經字第1120000062號

速別：速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：如文（土耳其經1120000062_Attach1.pdf，土耳其經1120000062_Attach2.pdf，土耳其經1120000062_Attach3.pdf）

主旨：關於土耳其對我「攙金屬紗」反傾銷落日調查案，續報請鑒察。

說明：

- 一、依據土耳其貿易部112年2月23日送本處通知信辦理；參考文件：本組110年10月12日土耳其經字第1100000313號函。
- 二、土國貿易部來信通知，該部頃完成本案調查報告，倘受調各國擬表示意見，敬請於土國時間本(2023)年3月3日(含)電郵至該部信箱(ticaretbakanligi@hs01.kep.tr)，若有需要，該部將於本年3月6日(暫定)召開公聽會。
- 三、土國自2004年9月開始對我國旨述產品課徵每公斤2.2美元之反傾銷稅，2016年續課，並於2021年10月啟動落日複查。本次調查報告主要結論為若將反傾銷措施移除，

經濟部
貿易局

國際貿易局 112/02/24



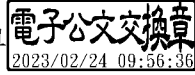
1127005754

恐有使傾銷持續或重新產生之虞。

四、綜上，檢送該調查報告、本組中文摘譯及土國貿易部通知信(如附件)，併請鑒核。

正本：經濟部國際貿易局

副本：經濟部國際貿易局雙邊貿易二組





**T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü**

**NİHAİ GÖZDEN GEÇİRME SORUŞTURMASI
NİHAİ BİLDİRİM RAPORU**

**ÇİN HALK CUMHURİYETİ, HİNDİSTAN CUMHURİYETİ,
KORE CUMHURİYETİ VE ÇİN TAYVANI MENŞELİ
“METALİZE İPLİKLER”**

NGGS.167.03.2021

**Damping ve Sübvansiyon Dairesi
Şubat 2023**



İÇİNDEKİLER

1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER.....	2
1.1. Dayanak	2
1.2. Mevcut önlem ve geçmişi.....	2
1.3. Soruşturma.....	2
1.4. Yerli üretim dalının temsil niteliği	3
1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi.....	3
1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi	3
1.7. Yerinde doğrulama	3
2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN	4
2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün	4
2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler	4
3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ	5
3.1. Genel açıklamalar	5
3.2. Dampingin devam etme ihtimali	5
3.3. Soruşturma konusu ülkelerin üretim ve ihracat kabiliyeti ile fiyatları	6
3.4. Diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan damping önlemleri.....	7
3.5. Sonuç	7
4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ	7
4.1. Genel açıklamalar	7
4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3).....	7
4.3. Soruşturma konusu ülkelere ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3).....	7
4.4. Diğer ülkelere ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3).....	8
4.5. İthalatın nispi gelişimi (Tablo 4)	8
4.6. Fiyat kırılması ve baskısı.....	9
4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 5).....	10
4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi	12
4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali	13
5. Önlem seviyesinin yeniden tespiti	13
6. Sonuç	14
EKLER:	14



1. GENEL BİLGİ VE İŞLEMLER

1.1. Dayanak

(1) Bu rapor, 14/6/1989 tarihli ve 3577 sayılı İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Kanun, 20/10/1999 tarihli ve 99/13482 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Karar ve 30/10/1999 tarihli ve 23861 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik hükümleri çerçevesinde yürütülen nihai gözden geçirme soruşturması (NGGS) sonucunda alınacak karara esas teşkil edecek bilgi ve tespitleri içermektedir.

1.2. Mevcut önlem ve geçmişi

(1) 24/09/2004 tarih ve 25593 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin 2004/19 sayılı Tebliğ kapsamında Çin Halk Cumhuriyeti (ÇHC), Hindistan Cumhuriyeti (Hindistan), Kore Cumhuriyeti (Güney Kore) ve Çin Tayvanı (Tayvan) menşeli 5605.00 gümrük tarife pozisyonu (GTP) altında sınıflandırılan “dokumaya elverişli ipliklerden metalize iplikler (gipe edilmiş olsun olmasın), ip, şerit veya toz şeklindeki metalle birleştirilmiş veya metalle kaplanmış 54.04 veya 54.05 pozisyonundaki şerit ve benzerleri”ne yönelik 2,2 ABD doları/kg seviyesinde dampinge karşı kesin önlem yürürlüğe konmuştur.

(2) 21/07/2010 tarihli ve 27648 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2010/21) ve 13/10/2016 tarihli ve 29856 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2016/39) ile tamamlanan nihai gözden geçirme soruşturmaları (NGGS) sonucunda yürürlükte olan dampinge karşı önlemin aynen uygulanmaya devam edilmesine karar verilmiştir.

1.3. Soruşturma

(1) Yerli üreticiler Simfleks Tekstil Ambalaj Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Simfleks) ve Hira Mensucat Kumaş Tekstil Demir Tic. ve San. Ltd. Şti. (Hira) firmaları 2016/39 sayılı Tebliğ çerçevesinde yürürlükte bulunan önlemin uygulamadan kalkması halinde önleme konu üründe dampingin ve zararın devam edeceği veya yeniden meydana geleceği iddialarını ortaya koyarak, Yönetmeliğin 35 inci maddesi temelinde önleme konu ürün ve ülkeler için bir NGGS açılması talebinde bulunmuşlardır. Söz konusu başvuru, Özvaycan Tekstil Ticaret San. Ltd. Şti.(Özvaycan), Beymaks Tekstil İthalat İhracat Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. (Beymaks) ve Güray Fantezi İplik San. Tic. Ltd. Şti. (Güray) firmaları tarafından pasif olarak desteklenmiştir.

(1) Yerli üreticilerin bahse konu başvurusu üzerine ÇHC, Hindistan, Güney Kore ve Tayvan menşeli 5605.00 GTP’si altında sınıflandırılan metalize ipliklere yönelik olarak 12/10/2021 tarihli ve 31626 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin 2021/46 sayılı Tebliğ ile başlatılan nihai gözden geçirme soruşturmasında Nihai Bildirim aşamasına gelinmiştir.



1.4. Yerli üretim dalının temsil niteliği

(1) Yönetmeliğin 18 inci ve 20 nci maddeleri uyarınca başvuru sahibi Simfleks ve Hira firmalarının yerli üretim dalını temsil niteliği incelenmiş ve söz konusu firmaların anılan yasal hükümler çerçevesinde yerli üretim dalını temsil niteliğini haiz olduğu anlaşılmıştır. Bu bildirimde ilgili bölümlerinde anılan firmalar “yerli üretim dalı” olarak anılacaktır.

1.5. Soruşturma ve gözden geçirme dönemi

(1) Mevcut önlemlerin yürürlükten kalkması durumunda, dampingin ve zararın devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığının tespiti için 1/1/2018–31/12/2020 arasındaki dönem gözden geçirme dönemi olarak alınmıştır.

1.6. İlgili tarafların bilgilendirilmesi, dinlenmesi ve bilgilerin değerlendirilmesi

(1) Soruşturma açılmasını müteakip, soruşturma konusu ürünün Bakanlıkça tespit edilen ithalatçılara, ÇHC, Hindistan, Güney Kore ve Tayvan’da yerleşik bilinen üretici/ihracatçılara, ayrıca soru formlarının anılan ülkede yerleşik diğer üretici/ihracatçılara iletilebilmesini sağlamak amacıyla ÇHC, Hindistan ve Güney Kore’nin Ankara Büyükelçilikleri ile Tayvan’ın Ankara Ekonomi ve Kültür Misyonuna soruşturmanın açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur.

(2) Bildirimde, soruşturma açılış Tebliğine, başvurunun gizli olmayan metnine ve soru formlarına erişim hakkında bilgi verilmiştir.

(3) Taraflara soru formlarını yanıtlamaları için posta süresi dâhil 37 gün süre tanınmış olup, tarafların süre uzatımına yönelik talepleri olmamıştır.

(4) Yerli üretim dalı soruşturma süresince Bakanlık ile işbirliği içinde olmuş ve gerektiğinde talep edilen ilave bilgi ve belgeleri temin etmiştir.

(5) Soruşturma döneminde ithalat gerçekleştirdiği tespit edilen 14 ithalatçı firmaya soruşturma açılışına ilişkin bildirimde bulunulmuştur. Soruşturma kapsamında, toplam 3 ithalatçı firma tarafından soru formları yanıtlanarak Bakanlığa iletilmiş, yanıtlanan soru formları incelenmiştir.

(6) Türkiye’ye söz konusu ülkelere soruşturma konusu ürünün ihracatını gerçekleştirdiği tespit edilen üretici/ihracatçı firmalara soruşturma açılışına ilişkin bildirim gönderilmiş ancak herhangi bir firma işbirliğinde bulunmamıştır.

(7) Tarafların işbu soruşturma boyunca ortaya koyduğu tüm bilgi, belge ve görüşler incelenmiştir. Mezkûr görüşlerden mevzuat kapsamında değerlendirilebilecek olanlara bu raporun ilgili bölümlerinde yer verilmiştir.

1.7. Yerinde doğrulama

(1) Yönetmeliğin 21 inci maddesi çerçevesinde yerli üretim dalı nezdinde yerinde doğrulama soruşturmaları gerçekleştirilmiştir.



2. SORUŞTURMA KONUSU ÜRÜN VE BENZER ÜRÜN

2.1. Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün

(1) Soruşturma konusu ürün, 5605 gümrük tarife pozisyonu (GTP) altında yer alan “dokumaya elverişli ipliklerden metalize iplikler (gipe edilmiş olsun olmasın), ip, şerit veya toz şeklindeki metalle birleştirilmiş veya metalle kaplanmış 54.04 veya 54.05 pozisyonundaki şerit ve benzerleri” (metalize iplik) dir.

(2) Ürünün sektörde bilinen adı “metalize (simli) iplik”tir. Bu ürün, vakum altında yapılan proses sonrası PET filmlere metalize görünümü verilmesi ve metalize filmin farklı renklere boyanıp kesilmesi ile iplik haline getirilmiş parlak renklere sahip bir iplik çeşididir. Tekstil sektöründe dokuma, triko, halı örgü ve nakış üretimlerinde kullanılmaktadır.

(3) Temelde, ana girdisi olan metalize filmin boyanarak ince şeritler halinde kesilerek makaraya sarılmasıyla üretilir. İpliğin teknik özelliklerini belirleyen değişkenler:

- i. Kalınlık: Kullanılan PET filmin kalınlığıdır. Ölçü birimi mikrondur.(12 mikron, 23 Mikron gibi)
- ii. Kesim genişliği: PET filmin kesim genişliğidir. Ölçü birimi inç’dir. (1/69” (0.37mm), 1/100” (0.25mm)
- iii. Ürün türü: İnce kesilip iplik haline getirilmiş PET ipliğin takviyesiz hali veya başka iplikler ile bükülmüş veya takviye edilmiş hali gibi.

(4) Maddenin yapısı içeriğindeki iplik cinsine göre değişmektedir. Herhangi bir iplikle takviye edilmemiş veya bükülmemiş düz tip sim ipliği %100 polyesterdir. Eğer madde takviye veya büküm işlemine tabii tutuldu ise kullanılan diğer ipliğin toplam yapıdaki yüzdesi de belirtilir. Örneğin %58 Polyester (Sim), %42 Naylon FDY ya da Polyester FDY gibi.

(5) Soruşturma sırasında, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ve Türkiye piyasasında satışa sunulan ürünün teknik ve fiziki özellikleri, temel kullanım alanları, tüketici algılaması ve dağıtım kanalları itibariyle benzer özelliklere sahip olduğu yönünde daha evvel yapılan tespitlerde herhangi bir değişiklik olmadığı anlaşılmıştır.

(6) Söz konusu hususlar çerçevesinde, Yönetmeliğin 4 üncü maddesi uyarınca, soruşturma konusu ürün ile yerli üretim dalı tarafından üretilen ürün benzer ürün olarak kabul edilmiştir.

(7) Soruşturma konusu ürün ve benzer ürün ile ilgili açıklamalar bağlayıcı nitelikte olmayıp genel içerikli ve bilgi amaçlıdır.

2.2. Ürünün ithalinde uygulanan vergi oranları ve diğer yükümlülükler

(1) Soruşturma konusu ürün için meri İthalat Rejimi Kararı çerçevesinde uygulanan gümrük vergileri müteakip sayfada yer almakta olup, söz konusu ürüne yönelik %8 KDV uygulaması mevcuttur. Soruşturma döneminde de aynı oranlar uygulanmıştır.



GTP	KDV	GÜMRÜK VERGİSİ ORANI (%)							
		1	2	3	4	GTS ÜLKELERİ			8
						5	6	7	
5605	8	0	0	0	4	0	0	3,2	4

Kaynak: İthalat Rejimi 2023

1: AB ve STA Ülkeleri 2: Singapur, 3: Venezuela, 4: TPS-OIC, 5: En Az Gelişmiş Ülkeler, 6: Özel Teşvik Düzenlemelerinden Yararlanacak Ülkeler, 7:Gelişme Yolundaki Ülkeler, 8: Diğer Ülkeler

(2) Soruşturma konusu ürünün ithalinde ÇHC, Hindistan ve Tayvan menşeli ürünler için %4 gümrük vergisi uygulanmakta olup Güney Kore ile ülkemiz arasında 2013 Mayıs ayından bu yana yürürlükte bulunan Serbest Ticaret Anlaşması (STA) kapsamında bu ülke için gümrük vergisi yükümlülüğü bulunmamaktadır.

(3) 31/12/2020 tarihli ve 31351 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 3351 sayılı İthalatta İlave Gümrük Vergisi Uygulanmasına İlişkin Karar ile ÇHC, Hindistan ve Tayvan menşeli soruşturma konusu ürün ithalatında %8 ilave gümrük vergisi uygulanmaktadır. Gümrük vergisinde olduğu gibi Güney Kore menşeli ürünler için ilave gümrük vergisi oranı %0’dır.

3. DAMPİNGİN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

3.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde önlemlerin yürürlükten kalkması halinde dampingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir.

(2) Dampingin devam etme/yeniden meydana gelme ihtimaline yönelik olarak esas soruşturmada hesaplanan damping marjı önem arz etmektedir. Bunun yanında, yeniden meydana gelmesi muhtemel olan dampingi göstermesi açısından soruşturma konusu ülkenin Türkiye’ye yönlendirebileceği ihracat kapasitesi ve ihracat birim fiyatları ile diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan olası damping önlemleri ya da yürütülmekte olan damping soruşturmaları da önemlidir.

3.2. Dampingin devam etme ihtimali

(1) Yönetmeliğin 40 ıncı ve 41 inci maddeleri çerçevesinde, soruşturma sırasında yeniden bir damping marjı hesaplanmamış, esas soruşturmada hesaplanmış olan damping marjları gösterge olarak dikkate alınmıştır.

(2) Mevcut dampinge karşı önlemin hukuki ve idari altyapısını teşkil eden esas soruşturma kapsamında, soruşturma konusu ürün için soruşturmaya konu ülkeler temelinde CIF bedelin yüzdesi olarak %74 ile %123 arasında değişen oranlarda tespit edilen damping marjları



firmaların önlemin yürürlükten kalkması halindeki muhtemel davranışlarını yansıtacak önemli bir gösterge niteliği taşımaktadır.

3.3. Soruşturma konusu ülkelerin üretim ve ihracat kabiliyeti ile fiyatları

(1) Soruşturma konusu ülkenin üretim ve ihracat kabiliyetlerine ilişkin değerlendirmede, Uluslararası Ticaret Merkezi'nin (ITC) 5605.00 gümrük tarife pozisyonuna ilişkin 2018-2020 yılları ihracat verileri kullanılmıştır. (Tablo 1)

(2) ITC verileri çerçevesinde 2018 yılında dünya ihracatı 27,7 bin ton (250,5 milyon ABD doları), 2019 yılında 30,6 bin ton (263,3 milyon ABD doları) ve 2020 yılında 24,7 bin ton (203,7 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir.

(3) ÇHC'nin soruşturma konusu ürün toplam ihracatı 2018 yılında 17,5 bin ton (98,5 milyon ABD doları), 2019 yılında 19,6 bin ton (110,3 milyon ABD doları) ve 2020 yılında 16,5 bin ton (86,3 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir. Bu kapsamda, dünya toplam ihracatının yarısından fazlasını ÇHC'nin gerçekleştirerek ilk sırada yer aldığı ve 2018 yılında dünya ihracatında %63 olan payını 2020 yılında %67'ye yükselttiği tespit edilmiştir. Diğer taraftan, 2020 yılında dünya ortalaması 8,2 ABD doları/kg iken ÇHC ortalama birim fiyatının ise 5,2 ABD doları/kg olarak gerçekleştiği ve ÇHC menşeli ihracatın birim fiyatlarının dünya ortalamasının altında seyrettiği görülmektedir.

(4) Hindistan'ın soruşturma konusu ürün toplam ihracatı 2018 yılında 4,2 bin ton (15,4 milyon ABD doları), 2019 yılında 4,8 bin ton (18,1 milyon ABD doları) ve 2020 yılında 2,9 bin ton (11,4 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir. Bu kapsamda, 2020 yılında dünya toplam ihracatının %11,8'ini gerçekleştirerek ÇHC'nin arkasında ikinci sırada yer aldığı görülmektedir. Diğer taraftan, 2020 yılında dünya ortalaması 8,2 ABD doları/kg iken Hindistan ortalama birim ihrac fiyatının ise 3,9 ABD doları/kg olarak gerçekleştiği ve dünya ortalamasının oldukça altında seyrettiği görülmektedir.

(5) Güney Kore'nin soruşturma konusu ürün toplam ihracatı 2018 yılında 141 ton (2,4 milyon ABD doları), 2019 yılında 97 ton (2,2 milyon ABD doları) ve 2020 yılında 68 ton (1,7 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir. Bu kapsamda, 2020 yılında dünya toplam ihracatının %0,3'ünü gerçekleştirmiştir. Diğer taraftan, 2020 yılında dünya ortalaması 8,2 ABD doları/kg iken Güney Kore ortalama birim ihrac fiyatının ise 25,6 ABD doları/kg olarak gerçekleştiği ve dünya ortalamasının oldukça üstünde seyrettiği görülmektedir.

(6) Tayvan'ın soruşturma konusu ürün toplam ihracatı 2018 yılında 167 ton (2,4 milyon ABD doları), 2019 yılında 122 ton (2 milyon ABD doları) ve 2020 yılında 64 ton (1,2 milyon ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir. Bu kapsamda, 2020 yılında dünya toplam ihracatının %0,3'ünü gerçekleştirmiştir. Diğer taraftan, 2020 yılında dünya ortalaması 8,2 ABD doları/ton iken Tayvan ortalama birim ihrac fiyatının ise 18,4 ABD doları/kg olarak gerçekleştiği ve dünya ortalamasının oldukça üstünde seyrettiği görülmektedir.

(7) Bu noktada, dikkat çeken önemli bir husus Güney Kore'nin 2020 yılındaki 25,6 doları/kg'lik birim dünya ihrac fiyatına karşın, ülkemize ihrac fiyatının aynı yılda 5,6 dolar/kg olmasıdır.



Öte yandan, Tayvan'ın 18,4 dolar/kg'lik ortalama dünya ihraç fiyatına karşın, ülkemize ihraç fiyatının 47,5 ABD doları/kg olduğu ve işbirliğine gelen bir ithalatçının verdiği bilgilerden hareketle, bu durumun da temelde ülkemize ihraç edilen ürün tipinin farklılığından kaynaklandığı anlaşılmıştır.

3.4. Diğer ülkeler tarafından uygulanmakta olan dumping önlemleri

(1) Yapılan incelemede soruşturma konusu ürüne yönelik diğer ülkelere uygulanmakta olan bir önlem tespit edilememiştir.

3.5. Sonuç

(1) Bu bölümde incelenen hususların bir bütün olarak değerlendirilmesi neticesinde, meri önlemin yürürlükten kalkması halinde dumpingin devam etmesinin veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olduğu öngörülmüştür.

4. ZARARIN DEVAMI VEYA YENİDEN MEYDANA GELMESİ İHTİMALİ

4.1. Genel açıklamalar

(1) Yönetmeliğin 35 inci maddesi çerçevesinde, gözden geçirme döneminde yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri ve önlemin yürürlükten kalkması halinde zararın devam etmesinin veya tekrar etmesinin muhtemel olup olmadığı incelenmiştir. Bu çerçevede, ithalatın mutlak ve nispi olarak gelişimi, ithalat fiyatlarının gelişimi ile yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri değerlendirilmiştir.

(2) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı ve soruşturma konusu ülkelere ithalatın incelenmesinde Bakanlığımız veri tabanı KÜBİS ÖTS verileri kullanılmıştır.

4.2. Ürünün genel ithalatının mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3)

(1) Soruşturma konusu ürünün genel ithalatı 2018 yılında 858.996 kg iken, 2019 yılında 1.044.177 kg, 2020 yılında ise 738.332 kg olarak gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalat değer bazında incelendiğinde, 2018 yılında 5,69 milyon ABD doları olan ithalatın 2019 yılında 6,96 milyon ABD dolarına yükseldiği 2020 yılında ise 5,26 milyon ABD dolarına gerilediği görülmektedir.

(3) Soruşturma konusu ürün ithalatının ortalama birim fiyatları incelenen yıllar itibariyle sırasıyla 6,6 ABD doları/kg, 6,7 ABD doları/kg ve 7,1 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir.

4.3. Soruşturma konusu ülkelere ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3)

(1) Hindistan menşeli başvuru konusu ürün ithalatı 2018 yılında 376.835 kg iken (1 milyon ABD doları), 2019 yılında 444.062 kg (1,1 milyon ABD doları) seviyesine yükselmiş, 2020 yılında ise 268.916 kg (922 bin ABD doları) seviyesine gerilemiştir. Söz konusu ithalatın birim fiyatları incelenen dönemde sırasıyla 2,8 ABD doları/kg, 2,6 ABD doları/kg ve 3,4 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiş ve ortalama ithal birim fiyatların altında kalmıştır. Hindistan



menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise 2018 yılında %44 ve 2019 yılında %43 iken, 2020 yılında %36'ya gerilemiştir.

(2) ÇHC menşeli başvuru konusu ürün ithalatı 2018 yılında 26.738 kg iken (203 bin ABD doları), 2019 yılında 79.060 kg (383 bin ABD doları) seviyesine yükselmiş, 2020 yılında ise 63.836 kg (303 bin ABD doları) seviyesine gerilemiştir. Söz konusu ithalatın birim fiyatları incelenen dönemde sırasıyla 7,6 ABD doları/kg, 4,8 ABD doları/kg ve 4,8 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiş ve yıllar itibariyle düşüş göstererek ortalama ithal birim fiyatların altında kalmıştır. ÇHC menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise 2018 yılında %3 iken, 2019 yılında %8'e ve 2020 yılında %9'a yükselmiştir.

(3) Güney Kore menşeli başvuru konusu ürün ithalatı 2018 yılında 309 kg iken (11 bin ABD doları), 2019 yılında ithalat gerçekleşmemiş, 2020 yılında ise 136 kg (758 ABD doları) seviyesine gerilemiştir. Söz konusu ithalatın birim fiyatları 2018 yılında 35,5 ABD doları/kg ve 2020 yılında 5,6 ABD doları/kg olarak gerçekleşmiştir. Güney Kore menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise 2018 yılında %0,04 iken, 2019 yılında %0 ve 2020 yılında %0,02 olarak düşük seviyelerde gerçekleşmiştir.

(4) Tayvan menşeli başvuru konusu ürün ithalatı 2018 yılında 5.968 kg (301 bin ABD doları), 2019 yılında 5.576 kg (263 bin ABD doları) ve 2020 yılında 2.152 kg (102 bin ABD doları) seviyesinde gerçekleşmiştir. Söz konusu ithalatın birim fiyatları 2018 yılında 50,5 ABD doları/kg, 2019 yılında 47,2 ABD doları/kg ve 2020 yılında 47,5 ABD doları/kg olarak ortalama ithal birim fiyatlarının üzerinde gerçekleşmiştir. Tayvan menşeli ürün ithalatının toplam ithalat içindeki payı ise 2018 yılında %0,7 iken, 2019 yılında %0,5 ve 2020 yılında %0,3 olarak düşük seviyelerde gerçekleşmiştir.

4.4. Diğer ülkelerden ithalatın mutlak gelişimi ve fiyatları (Tablo 3)

(1) Soruşturma konusu ürünün diğer ülkelerden ithalatı, 2018 yılında 449.146 kg (4,1 milyon ABD doları), 2019 yılında 515.479 kg (5,2 milyon ABD doları), 2020 yılında 403.292 kg (3,9 milyon ABD doları) olarak gerçekleşmiştir.

(2) Söz konusu ithalatın ortalama birim fiyatları, incelenen dönem itibariyle sırasıyla 9,2 ABD doları/kg, 10 ABD doları/kg, 9,8 ABD Doları/kg olmuştur. Söz konusu ithalatın toplam ithalat içindeki payı 2018-2020 yıllarında sırasıyla %52, %49 ve %55 olarak gerçekleşerek dalgalı seyir izlemiştir.

4.5. İthalatın nispi gelişimi (Tablo 4)

(1) Soruşturma konusu ithalatın nispi olarak gelişimini görebilmek için, söz konusu ithalatın toplam Türkiye benzer mal tüketimi içerisindeki payı 2018-2020 yılları için incelenmiştir. Türkiye toplam benzer mal tüketiminin hesaplanmasında, yerli üretim dalının ve diğer yerli üreticilerin yurt içi satışları genel ithalat miktarı ile toplanmıştır. Yerli üretim dalının yurt içi satışları ile soruşturma konusu ülkelerden gerçekleştirilen ithalatın toplam tüketime oranlanmasıyla pazar payları hesaplanmıştır. İncelenen veriler 2018 yılı=100 olacak şekilde endekslenmiştir.



- (2) Bu çerçevede, yurt içi tüketim endeksi 2018-2020 yıllarında sırasıyla 100, 96 ve 69 birim olarak gerçekleşmiş ve tüketim %31 azalmıştır.
- (3) Hindistan menşeli ithalatın 2018 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2019 yılında 123 birime yükselmiş, 2020 yılında ise 103 birim olarak gerçekleşmiştir.
- (4) ÇHC menşeli ithalatın 2018 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2019 yılında 309 birime, 2020 yılında ise 345 birime yükselmiştir.
- (5) Güney Kore menşeli ithalatın 2018 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2019 yılında 0 birim, 2020 yılında ise 64 birim olarak gerçekleşmiştir.
- (6) Tayvan menşeli ithalatın 2018 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2019 yılında 98 birim, 2020 yılında ise 52 birim olarak gerçekleşmiştir.
- (7) Diğer ülkeler menşeli ithalatın 2018 yılında 100 birim olan pazar payı endeksi 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 129 ve 111 birim olmuştur.
- (8) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2018-2020 yıllarında sırasıyla 100, 115 ve 121 birim olarak gerçekleşmiştir.
- (9) Yerli üreticiler toplam pazar payı endeksi ise ilgili yıllarında sırasıyla 100, 92 ve 92 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.6. Fiyat kırılması ve baskısı

(1) İşbirliğine gelen üretici/ihracatçı olmaması ve soru formunu dolduran 3 ithalatçının ithal ettiği ürünlere ilişkin bilgilerin yerli üretim dalı ürünleriyle eşleşmemesi nedeniyle, fiyat kırılması ve baskısı (mevcut en iyi veri mahiyetindeki) ithalat istatistikleri ile yerli üretim dalı ortalama ürün satış fiyatının mukayesesi suretiyle hesaplanmıştır. Hesap detayları aşağıda maruzdur.

4.6.1 Fiyat Kırılması

(1) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dumpingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken başvuru konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarını kırıp kırmadığı incelenmiştir. Fiyat kırılması, ithal ürünün ortalama pazara giriş fiyatının Türkiye piyasasında yerli üretim dalının ortalama yurt içi birim satış fiyatının yüzde olarak ne kadar altında kaldığını göstermektedir.

(2) Fiyat kırılması hesap edilirken, ÇHC, Hindistan ve Tayvan için ortalama CIF ithal birim fiyatının üzerine soruşturma konusu ülkelere yönelik uygulanan gümrük vergisi, ilave gümrük vergisi ile CIF kıymetin %1'i tutarındaki diğer ithalat masrafları eklenerek ürünün Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunmuştur. (Güney Kore için CIF ithal birim fiyat üzerine yalnız diğer ithalat masrafları ilave edilmiştir.) Bulunan değerler ile yerli üretim dalının ortalama yurt içi satış fiyatı karşılaştırılmıştır.



(3) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(4) Bu kapsamda, 2020 yılında Hindistan, ÇHC ve Güney Kore menşeli ithalatın sırasıyla %70-%90, %15-%35 ve %10-%30 aralığında yerli üretim dalı yurt içi satış birim fiyatını kırdığı, Tayvan menşeli ithal birim fiyatların yüksek olması nedeniyle anılan ülke fiyatlarının yerli üretim dalı yurt içi satış birim fiyatını kırmadığı tespit edilmiştir.

4.6.2 Fiyat Baskısı

(1) İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmeliğin 17 nci maddesinin ilgili hükümleri çerçevesinde, dampingli olduğu iddia edilen ithalatın yerli üretim dalının satış fiyatları üzerindeki etkisi değerlendirilirken başvuru konusu ülkeden gerçekleştirilen ithalatın yerli üretim dalının fiyatlarına baskı yapıp yapmadığı incelenmiştir. Fiyat baskısı, yerli üretim dalının fiyatlarının dampingli olduğu öne sürülen ithalat sebebiyle baskı altında bulunması ve yerli üreticinin fiyatlarını makul kâr elde edecek şekilde belirleyememesi durumunu ifade etmektedir. Bu kapsamda, başvuruya konu ürünün Türkiye pazarına ortalama giriş fiyatı ile yerli üretim dalının ortalama ticari maliyetine makul bir kâr oranı eklenerek bulunan olması gereken yurt içi birim satış fiyatı karşılaştırılmıştır.

(2) Fiyat baskısı hesaplanırken, fiyat kırılması hesabında olduğu gibi ithal ürün için Türkiye piyasasına giriş fiyatı bulunarak, bu değer yerli üretim dalının olması gereken yurt içi satış fiyatı ile karşılaştırılmıştır.

(3) Dampinge karşı önlemlerin söz konusu olmadığı bir ortamda fiyatların hangi düzeyde oluşacağına ilişkin değerlendirmeyi mümkün kılmak amacıyla, anılan fiyatlara dampinge karşı önlemler eklenmemiştir.

(4) Bu kapsamda, 2020 yılında Hindistan, ÇHC ve Güney Kore menşeli ithalatın sırasıyla %80-%100, %25-%45 ve %20-%40 aralığında yerli üretim dalı fiyatlarını baskı altına aldığı, Tayvan menşeli ithal birim fiyatların yüksek olması nedeniyle anılan ülke fiyatlarının yerli üretim dalı yurt içi satış birim fiyatını baskılamadığı tespit edilmiştir.

4.7. Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri (Tablo 5)

(1) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri, yerli üretim dalının 2018-2020 yıllarına ilişkin verileri esas alınarak incelenmiştir. Diğer taraftan, eğilimin sağlıklı bir şekilde incelenmesi amacıyla Türk lirası bazındaki veriler için on iki aylık ortalama Üretici Fiyat Endeksi (ÜFE) kullanılarak enflasyondan arındırılmış reel değerler kullanılmıştır.

a) Üretim, kapasite ve kapasite kullanım oranı (KKO)

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında 100 birim olan üretim miktar endeksi, 2019 yılında 98 birim, 2020 yılında 84 birim seviyesindedir. Yerli üretim dalının kapasite endeksi 2018-2020 yılları arasında sırasıyla 100, 113 ve 121 birim olarak gerçekleşmiş, KKO endeksi ise aynı dönemde 100 birim, 87 birim ve 70 birim olarak olmuştur.



b) Yurt içi satışlar

(1) 2018 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurt içi satış miktarı endeksi 2019 yılında 110 birim ve 2020 yılında 84 birim olarak gerçekleşmiştir.

c) Yurt içi fiyatlar ve fiyatları etkileyen unsurlar

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında 100 birim olarak kabul edilen yurtiçi satış birim fiyatı endeksi 2019 yılında 95 birim, 2020 yılında ise 99 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

(2) Yurt içi fiyatların oluşmasını etkileyen temel unsurların maliyetler, piyasadaki talep ve rekabet koşulları olduğu düşünülmektedir.

ç) İhracat

(1) Yerli üretim dalının ihracat miktarı endeksi 2018 yılında 100 birim iken, 2019 yılında 90 ve 2020 yılında 91 birim olarak gerçekleşmiştir.

d) Pazar payı

(1) Yerli üretim dalının pazar payı endeksi 2018-2020 yılları arasında sırasıyla 100 birim, 115 birim ve 121 birim olarak gerçekleşmiştir.

e) Maliyetler

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında reel olarak 100 birim kabul edilen birim sınai maliyet endeksi 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 114 birim ve 108 birim seviyesindedir.

(2) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün için 2018 yılında reel olarak 100 birim kabul edilen birim ticari maliyet endeksi 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 112 birim ve 108 birim seviyesindedir.

f) Kârlılık

(1) Yerli üretim dalının yurt içi satışlardan elde ettiği birim kârlılık endeksi 2018 yılında 100 birim, 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 7 birim ve 57 birim seviyelerindedir. Toplam satışlardan elde edilen birim kârlılık ise aynı dönemde sırasıyla 100 birim, 21 birim ve 79 birim olarak gerçekleşmiştir.

g) Stoklar

(1) Yerli üretim dalının 2018 yılında 100 birim olan dönem sonu stok miktarı endeksi, 2019 yılında 76 birim, 2020 yılında ise 55 birim seviyesindedir.

ğ) İstihdam ve Ücretler

(1) Yerli üretim dalının 2018 yılında 100 birim olarak kabul edilen soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan doğrudan işçi sayısı endeksi, izleyen yıllarda sırasıyla 100 birim ve 94 birim olmuştur.



(2) Soruşturma konusu ürün üretiminde çalışan işçilerin aylık ortalama ücret endeksi 2018 yılında 100 birim, 2019 ve 2020 yıllarında ise 97 birim seviyesinde gerçekleşmiştir.

h) Verimlilik

(1) Soruşturma konusu ürün üretimde çalışan işçi başına düşen üretim miktarını gösteren verimlilik endeksi, 2018 yılında 100 birim iken 2019 ve 2020 yıllarında sırasıyla 98 birim ve 90 birim olmuştur.

ı) Nakit akışı

(1) Yerli üretim dalının soruşturma konusu ürün üretim ve satışı ile sağladığı nakit akışı endeksi, 2018-2020 yıllarında sırasıyla 100 birim, 40 birim ve 73 birim olarak gerçekleşmiştir.

i) Büyüme

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan aktif büyüklüğü 2018 yılında 100 birim, 2019 yılında 85 birim, 2020 yılında ise 86 birimdir.

j) Sermayeyi artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının 2018 yılında 100 birim olarak kabul edilen öz sermaye endeksi 2019 yılında -418 birim, 2020 yılında ise -1558 birim olarak gerçekleşmiştir.

k) Yatırımları artırma yeteneği

(1) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerini kapsayan yenileme yatırımlarına ilişkin endeks 2018-2020 yıllarında sırasıyla 100 birim, 16 birim ve 12 birim seviyelerindedir.

(2) Yerli üretim dalının tevsi yatırımları endeksi 2018 yılında 100 birim iken, 2019 yılında 35, 2020 yılında ise 28 birim düzeyinde gerçekleşmiştir.

(3) Yerli üretim dalının bütün faaliyetlerine ilişkin yatırımların geri dönüş oranı (kâr/öz sermaye) endeksi gözden geçirme döneminde sırasıyla 100 birim, -4 birim ve -3 birim olarak gerçekleşmiştir.

4.8. Yerli üretim dalının ekonomik göstergelerinin değerlendirilmesi

(1) Yerli üretim dalının üretim ve yurt içi satışlarının azaldığı, buna mukabil daralan piyasaya karşın pazar payını artırdığı tespit edilmiştir.

(3) Yerli üretim dalının birim maliyetlerinin incelenen dönemde artış kaydettiği, birim yurt içi satış fiyatlarının ise düşük oranlarda da olsa gerilediği anlaşılmıştır.

(3) Yerli üretim dalının stoklarının azaldığı ve buna bağlı olarak stok çevrim hızında iyileşme olduğu, karlılık ve nakit akışının ise gerilediği görülmektedir.

(4) Yerli üretim dalının ekonomik göstergeleri bir bütün olarak incelendiğinde, 2018-2020 döneminde, yerli üretim dalının üretim, yurt içi satışlar, kapasite kullanım oranı, kârlılık, ürün nakit akışı gibi temel göstergelerinde dampinge karşı önlemin varlığına rağmen kötüleşme olduğu tespit edilmiştir.



4.9. Zararın devamı veya yeniden meydana gelmesi ihtimali

(1) Uygulanmakta olan dumpinge karşı önlemlerin sona ermesi halinde dumpingin ve zararın devam edip etmeyeceği veya yeniden meydana gelmesinin muhtemel olup olmadığı konusu incelenmiştir. Yapılan inceleme neticesinde;

- i. Esas soruşturmada hesaplanan dumping marjları oldukça önemli düzeydedir.
- ii. Önleme tabi ülkelerin belirli bir seviyede üretim kapasitesine ve ihracat kabiliyetine sahip olmasından ötürü, önlemin yokluğunda ihracatlarını başvuru konusu üründe Türkiye'ye kolaylıkla yönlendirebileceği düşünülmektedir. ÇHC ve Hindistan'ın dünya ihracatında açık ara ilk iki sırayı alması özellikle dikkat çekmektedir.
- iii. Başvuru konusu ürün, fiyat esnekliği yüksek bir üründür. Bu bağlamda, önlemin ortadan kalkmasıyla birlikte fiyatlarda önemli miktarlarda düşüş olacağı kabul edilirse, dumpingli ithalata talep kayması yaşanabileceği ve bu durumun yerli üretim dalında zararın devamına ya da yeniden meydana gelmesine yol açabileceği değerlendirilmektedir.
- iv. İncelenen dönemde, Hindistan'dan ithalatta düşük oranda da olsa nispi bir artış yaşanmış, yine Gürcistan ve Hindistan'a göre ithalattaki payı oldukça düşük de olsa ÇHC'den gerçekleştirilen ithalatta da artış gerçekleşmiştir.
- v. Dampinge karşı vergi hesap dışı tutularak, ithalat istatistikleri ile yerli üretim dalı ortalama birim satış fiyatı mukayesesi suretiyle yapılan hesaplamada;
 - ÇHC ve Hindistan menşeli ithalatın ortalama birim fiyatlarının yerli üretim dalının ortalama yurt içi satış fiyatlarını kırdığı ve baskıladığı;
 - Güney Kore menşeli ithalatın miktar bazında düşük seviyelerde olmasına rağmen 2020 yılında yurt içi satış fiyatlarını kırdığı ve baskıladığı;
 - Tayvan menşeli ithalatın ise birim fiyatlarının oldukça yüksek olduğu ve yurt içi satış fiyatlarını kırmadığı ve baskılamadığı, bununla birlikte, mevcut önlemin 2,2 dolar/kg nispetinde spesifik vergi niteliğinde uygulandığı ve mevcut ithalatın temelde yüksek fiyatlı ürün tiplerinde gerçekleştiği dikkate alındığında, önlemin kalkması halinde yaygın olarak kullanılan daha düşük fiyatlı ürün tiplerinde ithalatın yoğun şekilde başlamasının muhtemel olduğu değerlendirilmiştir.

(2) Mezkûr değerlendirmeler, anılan ülkelerden herhangi bir işbirliği olmaması nedeniyle eldeki en iyi veriler dikkate alınarak yapılmıştır.

5. ÖNLEM SEVİYESİNİN YENİDEN TESPİTİ

(1) Yönetmeliğin 42 nci maddesi çerçevesinde, NGGS sonucunda yürürlükte bulunan önlemler mevcut yapılarıyla yürürlükte kalmaya devam edebileceği gibi yürürlükten kaldırılabilir veya değiştirilebilir.



6. SONUÇ

- (1) Yürütülen soruşturma sonucunda, yukarıdaki bilgiler ışığında hazırlanan nihai bildirim ilgili tarafların görüş ve değerlendirmesine sunulmaktadır.
- (2) İlgili tarafların görüş ve iddialarının alınmasını müteakip yapılacak nihai tespit ve değerlendirmelerin yer alacağı soruşturma raporu kesin kararın alınması için İthalatta Haksız Rekabeti Değerlendirme Kurulu'na sunulacaktır.

EKLER:

- Tablo 1: Soruşturma Konusu Ülkelerin İhracat Kabiliyeti
- Tablo 2: İthalat İstatistikleri (Detaylı Tablo)
- Tablo 3: İthalat İstatistikleri (Özet Tablo)
- Tablo 4: Yurtiçi Tüketim ve Pazar Payı Endeksleri
- Tablo 5: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel)
- Tablo 6: İlgili Taraf Listesi



T.C. TİCARET BAKANLIĞI
Raporu
İthalat Genel Müdürlüğü
Damping ve Sübvansiyon Dairesi

Nihai Bildirim

Tablo 1: Soruşturma Konusu Ülkelerin İhracat Kabiliyeti

	2018				2019				2020			
	Ton	1000 \$	\$/Kg	Pay%	Ton	1000 \$	\$/Kg	Pay%	Ton	1000 \$	\$/Kg	Pay%
Çin	17.539	98.499	5,6	63,4%	19.578	110.308	5,6	64,2%	16.525	86.346	5,2	66,9%
Hindistan	4.211	15.366	3,6	15,2%	4.807	18.062	3,8	15,8%	2.905	11.439	3,9	11,8%
Türkiye	1.735	12.682	7,3	6,3%	1.605	11.841	7,4	5,3%	1.222	9.098	7,4	4,9%
Gürcistan	414	2.069	5,0	1,5%	485	2.833	5,8	1,6%	426	2.272	5,3	1,7%
Birleşik Arap Emirlikleri	49	153	3,1	0,2%	270	630	2,3	0,9%	396	992	2,5	1,6%
Fransa	354	15.111	42,7	1,3%	370	14.557	39,3	1,2%	346	12.054	34,8	1,4%
Litvanya	179	756	4,2	0,6%	276	1.218	4,4	0,9%	343	1.421	4,1	1,4%
Belçika	295	17.809	60,4	1,1%	284	16.489	58,1	0,9%	338	18.728	55,4	1,4%
Japonya	524	21.307	40,7	1,9%	519	20.567	39,6	1,7%	274	11.187	40,8	1,1%
Hong Kong	225	5.070	22,5	0,8%	257	4.929	19,2	0,8%	274	3.355	12,2	1,1%
ABD	272	17.609	64,7	1,0%	293	18.990	64,8	1,0%	267	15.596	58,4	1,1%
Birleşik Krallık	350	13.383	38,2	1,3%	353	13.067	37,0	1,2%	235	9.575	40,7	1,0%
Pakistan	56	178	3,2	0,2%	85	271	3,2	0,3%	189	482	2,6	0,8%
Almanya	218	10.948	50,2	0,8%	208	10.675	51,3	0,7%	137	7.697	56,2	0,6%
İspanya	78	1.386	17,8	0,3%	70	1.361	19,4	0,2%	124	539	4,3	0,5%
Portekiz	145	601	4,1	0,5%	125	512	4,1	0,4%	109	676	6,2	0,4%
İtalya	138	3.549	25,7	0,5%	122	2.805	23,0	0,4%	94	1.908	20,3	0,4%
Yeni Zelanda	92	582	6,3	0,3%	73	389	5,3	0,2%	77	425	5,5	0,3%
G.Kore	141	2.394	17,0	0,5%	97	2.215	22,8	0,3%	68	1.744	25,6	0,3%
Bangladeş	8	14	1,8	0,0%	0			0,0%	66	317	4,8	0,3%
Çin Tayvanı	167	2.396	14,3	0,6%	122	2.027	16,6	0,4%	64	1.178	18,4	0,3%
Endonezya	106	1.094	10,3	0,4%	137	1.351	9,9	0,4%	50	616	12,3	0,2%
Sri Lanka	0			0,0%	0	0		0,0%	26	106	4,1	0,1%
Macaristan	17	1.956	115,1	0,1%	20	2.100	105,0	0,1%	16	1.610	100,6	0,1%
Umman	15	5	0,3	0,1%	0	0		0,0%	15	4	0,3	0,1%
Diğerleri	327	5.546	17,0	1,2%	360	6.054	16,8	1,2%	121	4.362	36,0	0,5%
TOPLAM	27.655	250.463	9,1	100,0%	30.516	263.251	8,6	100,0%	24.707	203.727	8,2	100,0%

Kaynak: trademap.org (ITC)



T.C. TİCARET BAKANLIĞI
Raporu
İthalat Genel Müdürlüğü
Damping ve Sübvansiyon Dairesi

Nihai Bildirim

Tablo 2: İthalat İstatistikleri (Detaylı Tablo)

	2018				2019				2020			
	Kg	ABD \$	\$/Kg	%Pay	Kg	ABD \$	\$/Kg	%Pay	Kg	ABD \$	\$/Kg	%Pay
Gürcistan	414.231	2.229.115	5,4	48,2%	482.814	2.857.007	5,9	46,2%	375.203	2.109.319	5,6	50,8%
Hindistan	376.835	1.049.902	2,8	43,9%	444.062	1.139.897	2,6	42,5%	268.916	922.600	3,4	36,4%
Çin	26.738	202.981	7,6	3,1%	79.060	382.656	4,8	7,6%	63.836	303.434	4,8	8,6%
Japonya	9.073	528.856	58,3	1,1%	6.172	336.220	54,5	0,6%	9.002	430.660	47,8	1,2%
Slovenya	943	102.042	108,2	0,1%	8.128	730.510	89,9	0,8%	5.881	476.890	81,1	0,8%
Belçika	1.398	156.268	111,8	0,2%	2.466	142.451	57,8	0,2%	4.044	105.713	26,1	0,5%
Türkiye	7.556	74.026	9,8	0,9%	4.040	46.178	11,4	0,4%	2.245	23.791	10,6	0,3%
Tayvan	5.968	301.563	50,5	0,7%	5.576	263.403	47,2	0,5%	2.152	102.117	47,5	0,3%
ABD	1.432	230.423	160,9	0,2%	3.896	351.005	90,1	0,4%	2.081	384.927	185,0	0,3%
Fransa	2.351	168.094	71,5	0,3%	2.127	276.858	130,2	0,2%	1.327	129.616	97,7	0,2%
Pakistan	249	8.287	33,3	0,0%	870	33.933	39,0	0,1%	1.211	38.602	31,9	0,2%
Almanya	4.575	392.455	85,8	0,5%	1.638	281.159	171,6	0,2%	1.112	171.214	154,0	0,2%
Fas				0,0%	293	2.228	7,6	0,0%	421	2.682	6,4	0,1%
İngiltere	190	13.648	71,8	0,0%	620	27.325	44,1	0,1%	350	42.171	120,5	0,0%
Güney Kore	309	10.966	35,5	0,0%				0,0%	136	758	5,6	0,0%
İtalya	5.565	128.867	23,2	0,6%	1.671	83.175	49,8	0,2%	134	7.143	53,3	0,0%
Macaristan	94	1.092	11,6	0,0%	40	2.312	57,8	0,0%	124	2.513	20,3	0,0%
Bulgaristan				0,0%				0,0%	95	3.339	35,1	0,0%
İsviçre				0,0%				0,0%	21	2.770	131,9	0,0%
BAE				0,0%				0,0%	20	266	13,3	0,0%
Avusturya				0,0%				0,0%	20	1.170	58,5	0,0%
Hollanda				0,0%				0,0%	1	140	140,0	0,0%
İran				0,0%	674	809	1,2	0,1%				0,0%
Çekya	1.488	86.726	58,3	0,2%				0,0%				0,0%
Polonya				0,0%	30	116	3,9	0,0%				0,0%
İsveç	1	146	146	0,0%				0				0
Genel Toplam	858.996	5.685.457	6,6	100,0%	1.044.177	6.957.242	6,7	100,0%	738.332	5.261.835	7,1	100,0%

Kaynak: KÜBİS ÖTS



Tablo 3: İthalat İstatistikleri (Özet Tablo)

Metalize İplikler	Birim	2018	2019	2020
Genel İthalat	Miktar (Kg)	858.996	1.044.177	738.332
	Değer (ABD \$)	5.685.457	6.957.242	5.261.835
	Birim Fiyat (ABD \$/kg)	6,6	6,7	7,1
	DIR %	45%	49%	42%
ÇHC	Miktar (Kg)	26.738	79.060	63.836
	Değer (ABD \$)	202.981	382.656	303.434
	Birim Fiyat (ABD \$/kg)	7,6	4,8	4,8
	İthalat Miktar Pay %	3,1%	7,6%	8,6%
	DIR %	41%	78%	69%
Güney Kore	Miktar (Kg)	309		136
	Değer (ABD \$)	10.966		758
	Birim Fiyat (ABD \$/kg)	35,5		5,6
	İthalat Miktar Pay %	0,04%	0,00%	0,02%
	DIR %	0%		0%
Hindistan	Miktar (Kg)	376.835	444.062	268.916
	Değer (ABD \$)	1.049.902	1.139.897	922.600
	Birim Fiyat (ABD \$/kg)	2,8	2,6	3,4
	İthalat Miktar Pay %	43,9%	42,5%	36,4%
	DIR %	100%	100%	98%
Tayvan	Miktar (Kg)	5.968	5.576	2.152
	Değer (ABD \$)	301.563	263.403	102.117
	Birim Fiyat (ABD \$/kg)	50,5	47,2	47,5
	İthalat Miktar Pay %	0,7%	0,5%	0,3%
	DIR %	2%	0%	0%
Diğer Ülkeler	Miktar (Kg)	449.146	515.479	403.292
	Değer (ABD \$)	4.120.045	5.171.286	3.932.926
	Birim Fiyat (ABD \$/kg)	9,2	10,0	9,8
	İthalat Miktar Pay %	52,3%	49,4%	54,6%
	DIR %	0,4%	0,3%	0,0%

Kaynak: KÜBİS ÖTS



Tablo 4: Yurtiçi Tüketim ve Pazar Payı Endeksleri

Metalize İplikler (GTP: 5605)	ENDEKS		
	2018	2019	2020
Yerli Üretim Dalı Yurt İçi Satışlar (Kg)	100	110	84
Diğer Yerli Üreticiler Yurt İçi Satışlar (Kg)	100	72	50
Toplam İthalat (Kg)	100	122	86
Tüketim (Kg)	100	96	69
ÇHC'den İthalat (Kg)	100	296	239
Hindistan'dan İthalat (Kg)	100	118	71
Güney Kore'den İthalat (Kg)	100	0	44
Tayvan'dan İthalat (Kg)	100	93	36
Diğer Ülkelerden İthalat (Kg)	100	115	90
Yerli Üretim Dalı Pazar Payı (%)	100	115	121
Yerli Üreticiler Toplam Pazar Payı (%)	100	92	92
ÇHC'nin Pazar Payı (%)	100	309	345
Hindistan'ın Pazar Payı (%)	100	123	103
Güney Kore'nin Pazar Payı (%)	100	0	64
Tayvan'ın Pazar Payı (%)	100	98	52
Önem Konusu Ülkeler Pazar Payı (%)	100	135	118
Diğer Ülkeler Pazar Payı (%)	100	129	111

Kaynak: KÜBİS ÖTS, Yerli Üretim Dalı, Diğer Yerli Üreticiler



Tablo 5: Yerli Üretim Dalının Ekonomik Göstergeleri (Reel)

Metalize İplik	Birim	2018	2019	2020
Üretim	Ton	100	98	84
	TL	100	91	85
Yurt İçi Satışlar	Ton	100	110	84
	TL	100	105	83
	Birim Fiyat (TL/ton)	100	95	99
Yurt Dışı Satışlar	Ton	100	90	91
	TL	100	89	101
	Birim Fiyat (TL/ton)	100	98	110
Varsa Şirket İçi Transfer ve Dikey Kullanım	Ton	100	90	111
	Değer (TL)	100	95	127
	Birim Transfer Fiyatı (TL)	100	105	114
Satılan Malların Sınai Maliyeti	Değer (TL)	100	121	93
	Birim Maliyet (TL/ton)	100	114	108
Faaliyet Giderleri (Satış ve Genel İdari Giderler)	TL	100	109	108
	Birim Maliyet (TL/ton)	100	103	126
Finansman Net Giderleri (Net= Kısa + Uzun Vad. Fin. Gideri-Kısa Vad. Fin. Geliri)	TL	100	118	64
	Birim Maliyet (TL/ton)	100	111	75
Satılan Malların Ticari Maliyeti	TL	100	119	92
	Birim Maliyet (TL/ton)	100	112	108
Yurt İçi Satışlardan Ürün Karı	TL	100	13	47
	Birim Kâr (TL/ton)	100	7	57
Yurt Dışı Satışlardan Ürün Karı	TL	100	44	115
	Birim Kâr (TL/ton)	100	56	116
Kârlılık (Toplam Kâr ve Birim Kâr)	TL	100	22	67
	Birim Kâr (TL/ton)	100	21	79
Dönem Sonu Stoklar	TL	100	75	57
	Ton	100	76	55
Stok Çevrim Hızı (Satış/Stok)	Satış/Stok	100	141	151
Kapasite ve KKO	Ton	100	113	121
	%	100	87	70
Ürün İstihdamı	İdari personel	100	115	115
	Direk İşçi sayısı	100	100	94
Verimlilik	Üretim/Kişi	100	98	90
Ürün Amortismanı	TL	100	115	98
Ürün Nakit Akışı	TL	100	40	73
Aylık Brüt İşçi Ücreti	TL	100	97	97
Firma Bilanço Aktif Toplamı	TL	100	85	86
Firma Öz sermayesi	TL	100	-418	-1558
Firma Tevsi Yatırımlar	TL	100	35	28
Firma Yenileme Yatırımları	TL	100	16	12
Yatırımların Geri Dönüş Oranı	Dönem Karı/Öz sermaye	100	-4	-3



Tablo 6: İlgili Taraf Listesi

Kurum/Firma Unvanı	İlgili Taraf Türü
Çin Halk Cumhuriyeti Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
Hindistan Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
Kore Cumhuriyeti Büyükelçiliği	Yabancı Ülke Temsilciliği
Çin Tayvanı Ekonomi ve Kültürel Misyonu	Yabancı Ülke Temsilciliği
Beymaks Tekstil İth İhr San Tic Ltd. Şti	Yerli Üretici
Güray Fantezi İplik San. Tic. Ltd. Şti.	Yerli Üretici
Hira Mensucat Kumaş Tekstil Demir Tic. ve San. Ltd. Şti.	Yerli Üretici
İlhanlı İplik San. ve Tic. Ltd. Şti.	Yerli Üretici
Özvaycan Tekstil Ticaret San. Ltd. Şti.	Yerli Üretici
Simfleks Tekstil ve Ambalaj San. Tic. A.Ş	Yerli Üretici
Bony Tekstil İşletmeleri San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı
Kom Tekstil ve Konfeksiyon Sanayi A.Ş.	İthalatçı
Öztek Tekstil Terbiye Tesisleri San. ve Tic. A.Ş.	İthalatçı

中國大陸、印度、南韓及台灣生產/出口之攙金屬紗

落日調查報告通知書摘要

駐土耳其經濟組

3.3.受調國家的生產和出口能力及價格

(6)臺灣受調產品出口量 2018 年為 167 噸(240 萬美元)，2019 年 122 噸(200 萬美元)，2020 年 64 噸(120 萬美元)。2020 年在全球攙金屬紗出口占比為 0.3%。另 8.4%、7.9% 和 8.8%。

另 2020 年全球平均價格為 8.2 美元/噸，台灣平均出口單價為 18.4 美元/公斤，遠高於世界水準。

(7)值得注意的是，儘管 2020 年韓國出口至全球平均價格為 25.6 美元/公斤，但出口至土耳其價格為 5.6 美元/公斤。

另一方面，根據進口商資料，台灣對土耳其出口價格為 47.5 美元/公斤，對全球平均出口價格為 18.4 美元/公斤，主要係因出口至土國產品類別不同所致。

4.3.受調國家進口產品的絕對發展和價格(表 3)

(4) 受調產品於調查期間自臺灣之進口量，2018 年 5,968 公斤(30.1 萬美元)，2019 年 5,576 公斤(26.3 萬美元)，2020 年 2,152 公斤(10.2 萬美元)。

上述進口單價在 2018 年為 50.5 美元/公斤，2019 年 47.2 美元/公斤，2020 年 47.5 美元/公斤，高於平均進口單價。2018 年原產於臺灣的受調產品在進口占總進口比例為 0.7%，2019 及 2020 年分別為 0.5% 和 0.3%，處於較低水準。

4.5.進口相對發展(表 4)

(6) 分析調查年度臺灣的市場占比，2018 年 100 個單位、2019 年 98 個，2020 年 52 個。

4.6.1 價格突破

(2)在計算降價時，從中國、印度及臺灣的產品在 CIF 單價上加上清關費用(CIF 價值的 1%)、關稅及附加關稅，得出該產品進入土耳其市場的進入價格。(只有其他進口成本被加到韓國的 CIP 進口單價中)，並將上述數值及國內生產商的國內銷售價格進行比較。

(3)上述價格並未加上反傾銷稅則，以便在不存在反傾銷措施的情況下對價格水準進行評估。

(4)經確認，2020 年原產於印度、中國及韓國的進口產品分別使國內生產商銷售單價下降了 70%-90%、15%-35%、10%-30%。而台灣進口單價較高，價格未打破國內生產商的價格

4.6.2 價格壓力

(1)在「防止進口產品不正當競爭條例」第 17 條規定框架內，評估受調進口產品對國內生產商銷售價格的影響。

已調查國內生產部門是否有價格壓力。價格壓力係指國內生產部門價格因受調進口產品所受到之壓力，國內生產業者無法以合理方式定價獲取利潤之情形。

將進入土耳其市場產品之平均進口價格與國內單位銷售價格進行比較，而國內單位銷售價格應由國內生產部門平均商業成本加上合理利潤得出。

(2)在計算價格壓力時，如同計算降價方式，將進口產品在土國市場價格與國內銷售價格比較。

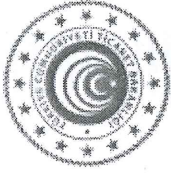
(3) 上述價格並未加上反傾銷稅則，以便在不存在反傾銷措施的情況下對價格水準進行評估。

(4)經確認，確定原產於印度、中國及韓國的進口產品分別對國內生產商價格造成 80%-100%、25%-45%、20%-40% 壓力。而原產自台灣進口產品單價較高，不會打壓國內生產商的價格

4.9.損害持續或再次發生的可能性

(1)本案調查結果，若取消反傾銷措施，傾銷可能會繼續或再次發生。

據觀察，原產自台灣產品雖進口單價較高，並沒有突破或打壓國內價格，但考慮到目前措施係按 2.2 美元/公斤之從量稅率實施，且目前進口主要集中在高價品類，評估若取消措施，則常用之低價品項進口量可能會開始提高。



T.C.
TİCARET BAKANLIĞI
İthalat Genel Müdürlüğü



Sayı : E-62526513-114.01-00082974457
Konu : Nihai Gözden Geçirme Soruşturması

TAYVAN EKONOMİK VE KÜLTÜREL MİSYONU
(Reşit Galip Cad. Rabat Sok. No: 16 G.O.P 06700 / Çankaya - ANKARA, Ankara)

Bilindiği üzere, Dünya Ticaret Örgütü Kuruluş Anlaşması Eki Gümrük Tarifeleri ve Ticaret Genel Anlaşması 1994'ün VI ncı Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Anlaşma'nın (Anti-Damping Anlaşması) 6 ncı maddesinin 9 uncu fıkrası hükmüne göre, yetkili mercilerin nihai bir belirleme yapılmadan önce, kesin önlemlerin uygulanıp uygulanmayacağı kararının esasını oluşturan birinci derecede önemli gerçekleri ilgili tüm taraflara bildirmesi gerekmektedir.

Bu çerçevede, Bakanlığımız tarafından, Çin Halk Cumhuriyeti, Çin Tayvanı, Kore Cumhuriyeti ve Hindistan Cumhuriyeti menşeli "metalize iplik" ithalatına yönelik olarak 12/10/2021 tarihli ve 31626 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesine İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2021/46) ile başlatılan nihai gözden geçirme soruşturmasında nihai bildirim aşamasına gelinmiştir.

İthalatta Haksız Rekabetin Önlenmesi Hakkında Yönetmelik'in 25 inci maddesi uyarınca, ticari bilgilerin gizliliği ilkesi gözetilerek hazırlanan ve soruşturma çerçevesindeki değerlendirmeleri içeren nihai bildirim raporuna Ticaret Bakanlığına ait "https://www.ticaret.gov.tr/ithalat" adresli internet adresine girilerek ve sırasıyla "Ticaret Politikası Savunma Araçları" → "Damping ve Sübvansiyon" → "Soruşturmalar" → "NGGS - Tebliğ No: 2021/46 – Metalize İplik - Çin Halk Cumhuriyeti, Tayvan, Güney Kore, Hindistan (Metalized Yarn- China, P.R., Chinese Taipei, Republic of Korea and India) → "Nihai Bildirim" başlıkları seçilerek ulaşılabilir.

Nihai bildirimde yer alan bulgulara ilişkin olası görüşler, 3 Mart 2023 Cuma günü mesai bitimine kadar Ticaret Bakanlığı'na ait "ticaretbakanligi@hs01.kep.tr" KEP adresine veya posta yoluyla (şahıs ismi/dikkatine ifadesi yazılmadan) Bakanlığa iletilmeleri halinde dikkate alınacaktır.

Anılan soruşturma kapsamında talep edilmesi halinde 6 Mart 2023 Pazartesi günü saat 14:30'da kamu dinleme toplantısı düzenlenmesi planlanmaktadır. Toplantı çevrimiçi olarak ve Türkçe dilinde yapılacak olup olası tercüme ihtiyacının katılımcılar tarafından karşılanması gerekmektedir. Söz konusu toplantıya iştirak edilecekse katılımcı sayısının iki kişiyi geçmemesi ve katılımcı ad soyad, unvan, firma/kurum, kamu dinleme toplantısına çevrimiçi katılımında kullanılacak e-posta ve cep telefonu bilgilerinin en geç 3 Mart 2023 Cuma günü mesai bitimine kadar "kurtoglua@ticaret.gov.tr" e-posta adresine bildirilmesi gerekmektedir.

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:

741ED4F0-A9E4-46DD-99DB-B6B69D5B9EF6

Adres: Söğütözü Mahallesi 2176 Sok. No:63 06530 Çankaya/ANKARA

Telefon No: (312) 2049498 Faks No: -

e-Posta: kurtoglua@ticaret.gov.tr

İnternet Adresi: www.ticaret.gov.tr

KEP Adresi: ticaretbakanligi@hs01.kep.tr

<https://www.turkiye.gov.tr/ticaret-bakanligi-ebys>

Ayrıntılı bilgi için:

ALPER KURTOĞLU

Ticaret Uzmanı

Telefon No: (312) 2049498





Toplantının gerçekleştirilmesine ilişkin detaylar bilahare katılımcılara e-posta yoluyla bildirilecektir.

Kamu dinleme toplantısında sözlü olarak verilecek bilgilerin, ancak yazılı olarak sunulmaları halinde dikkate alınmaları mümkündür. Ayrıca, gizlilik kaydıyla verilen bilgilerin gizli olmayan bir özetinin iletilmesi, verilen bilgilerin gizlilik içermemesi halinde ise bu hususun ayrıca belirtilmesi gerekmektedir.

Bilgileri ve gereğini arz ederim.

Mehmet AZGIN
Bakan a.
Genel Müdür

Bu belge güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu:

741ED4F0-A9E4-46DD-99DB-B6B69D5B9EF6

<https://www.turkiye.gov.tr/ticaret-bakanligi-ebys>

Adres: Söğütözü Mahallesi 2176 Sok. No:63 06530 Çankaya/ANKARA

Telefon No: (312) 2049498 Faks No: -

e-Posta: kurtoglua@ticaret.gov.tr

İnternet Adresi: www.ticaret.gov.tr

KEP Adresi: ticaretbakanligi@hs01.kep.tr

Ayrıntılı bilgi için:

ALPER KURTOĞLU

Ticaret Uzmanı

Telefon No: (312) 2049498

